

ARTICULO:
ACCIDENTE LABORAL Y FAMILIA: SUS EFECTOS DESDE LA
MIRADA DE LA CÓNYUJE/PAREJA ¹

1 Investigación Patrocinada por la Dirección de Investigación de La Universidad de Concepción, 2000

Accidente Laboral y Familia: Sus Efectos desde la Mirada de la Cónyuge/Pareja

CHAMBLÁS GARCÍA ISIS DEL CARMEN,
Asistente Social
Docente Depto. Servicio Social Universidad de Concepción.
Universidad de Concepción. Facultad de Ciencias Sociales. Depto. de Servicio Social
Barrio Universitario. Victor Lamas N° 1290. concepción. Chile.
Casilla 1047. Concepción.
ichambla@udec.cl,

VIDAL GUTIÉRREZ DAISY ANGÉLICA, Asistente Social
Docente Depto. Servicio Social Universidad de Concepción
Universidad de Concepción. Facultad de Ciencias Sociales. Depto. de Servicio Social
Barrio Universitario. Victor Lamas N° 1290. concepción. Chile.
Casilla 1047. Concepción.
dvidal@udec.cl

ALVAREZ MUÑOZ PAOLA JAZMINA
Asistente Social
Mutual de Seguridad S.A., Concepción
e-mail: paoalvar@123mail.cl

Accidente Laboral y Familia: Sus Efectos desde la Mirada de la Cónyuge/Pareja

RESUMEN:

Estudio descriptivo correlacional, destinado a conocer incidencia del accidente laboral del jefe de hogar en el funcionamiento familiar. El universo lo conformaron los trabajadores accidentados laboralmente y sus familias, registrados en dos instituciones de salud laboral de la intercomuna Concepción-Talcahuano. La muestra quedó constituida por 114 trabajadores accidentados que reunían las características requeridas. Para la recolección de los datos se utilizó el Survey Social.

Entre los resultados destaca que la Insatisfacción con el funcionamiento familiar, en general fue baja, los puntajes Apgar evidenciaron consistencia con estos resultados.

Los Factores de mayor insatisfacción, desde la perspectiva de la cónyuge, fueron “desacuerdos con la pareja, “satisfacción con las relaciones sexuales”, “conversación y asuntos de pareja”.

Se encontró asociación entre el funcionamiento familiar evaluado por la cónyuge, con magnitud de la lesión y pronóstico de recuperación; así también entre éstas y otras variables que dan cuenta de diversos aspectos de la dinámica familiar.

PALABRAS CLAVES: FAMILIA, CRISIS, FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

SUMMARY:

A descriptive correlational study was applied to identify the effects of work accidents of heads of family in family functioning. The study population was conformed by accidented workers and their families, registered in two industrial health institutions in the suburban area of Concepcion-Talcahuano. The sample consisted of 114 workers. The Social Survey was used for data collection.

Significant results include the fact that dissatisfaction with family functioning, was, in general, low, and the Apgar scores were consistent with these results.

The factors of greater dissatisfaction, from the spouse's perspective, were “disagreements with spouse,” “ sexual relations,” conversation and conyugal concerns.”

Association was observed between family functioning evaluated by the spouse, and the magnitud of the lesion and prognosis of recuperation; also between these and other variables regarding different aspects of family dynamics.

KEY WORDS: FAMILY, CRISIS, FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Accidente Laboral y Familia: Sus Efectos desde la Mirada de la Cónyuge/Pareja

PRESENTACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN:

La importancia de la familia, tanto en cuanto a los logros como a las dificultades de la vida, ha sido ampliamente reconocido en todas las épocas y lugares. La familia es el lugar más íntimamente enlazado, y perdurable para las relaciones directas entre las personas; en ella se desarrollan y persisten a través de largos períodos de tiempo, estilos particulares de interacción. La familia es el contexto natural para crecer y recibir auxilio, es la transmisora de la cultura y de cultura, instruyendo a cada uno de sus miembros en relación a su rol social; gracias a la interacción entre sus miembros se producen los fenómenos de formación y deformación (Mathiesen citando a Montenegro). La familia es el medio esencial en cuyo seno se organiza toda la vida del individuo y a lo largo del tiempo, esta estructura básica experimenta diversos momentos evolutivos que influirá en los procesos de maduración individual. (Tomas J., Bargada M.)

Uno de los aspectos , íntimamente relacionados con la familia y con las posibles situaciones de estrés y crisis que ésta puede experimentar se refiere a la Condición de Salud/Enfermedad. Lo anterior, en el entendido, que la familia como célula social básica se constituye en el primer y principal agente dador y mantenedor de cuidados de salud. Particular relevancia adquiere en este sentido el impacto que tiene en la familia, la ocurrencia de un evento de salud “agudo” como lo es un accidente laboral. Este evento, es considerado como una crisis no normativa que indudablemente altera el funcionamiento del sistema familiar. La proposición general de que las familias afectan la salud y enfermedad de sus miembros, así como que son alteradas por la salud y enfermedad de ellos, ha sido validada por variados estudios. En este mismo reconocimiento, en la actualidad la gran mayoría de las empresas del país hacen esfuerzos mancomunados para enfrentar la problemática de la accidentabilidad, con organismos tales como: Mutualidades, Servicios de Salud. No obstante lo anterior, todos estos esfuerzos han sido desarrollados desde una visión biomédica y centrada sólo en la persona del trabajador. Por lo anterior, el presente

trabajo pretende constituir un aporte en esta línea de investigación que creemos reportará insumos en la visualización del abordaje caracterizado por una intervención integral plasmada en una mirada biopsicosocial y familiar de la problemática que genera el accidente laboral. Esto, con miras a la generación de programas tanto de prevención como a programas de tratamiento. Para el ámbito empresarial-industrial, es útil reconocer que en la medida que se desarrollen programas que promuevan el bienestar y salud del trabajador y su familia, este trabajador mantendrá un adecuado nivel de satisfacción, que favorecerá la prevención de accidentes. Por el contrario, si el trabajador se encuentra permanentemente conflictuado por diversas situaciones, ya sea personales, laborales o familiares, es más factible que aparezcan conductas riesgosas.

ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS

La familia como grupo primario de referencia, intermediario entre el individuo y la sociedad, es una categoría histórica pues está determinada por el sistema social en que se enmarca y está regulada por leyes y políticas. Es también, una unidad psicológica con una especificidad propia, que la hace única e irrepetible y donde, en su funcionamiento se pueden apreciar pautas de interacción, estilos comunicativos, una organización, procesos y cambios. Hablar de familia en la actualidad requiere pensar en su concepción más amplia, en donde se contemplan los vínculos afectivos, consanguíneos y cohabitacionales, pero en donde a su vez, existe un redimensionamiento conceptual. (Hidalgo M., 2000).

A su vez, al analizar la dimensión evolutiva, requiere observar que la familia no es estática, pues la misma se transforma y enfrenta cambios. Al igual que un individuo, nace, crece, se desarrolla y muere. La familia también atraviesa por fases que transcurren a través de un ciclo vital, en donde estos eventos son más o menos previsibles y ocurren de manera general en todas las familias y a las que se ha llamado Crisis Transitorias o Normativas. (Hidalgo M., 2000).

Sin embargo, la dinámica familiar, como todo proceso en desarrollo, no siempre es lineal y ascendente. Este proceso se ve afectado en muchas ocasiones por situaciones, que introducen cambios en su estructura y funcionamiento con ocasión de hechos que actúan como fuentes generadoras de estrés. Este es el caso que nos convoca para el presente

artículo; un accidente grave del jefe de hogar, el cual tiene una expresión particular en cada familia en relación con su historia, su propia dinámica, la significación que asigna al evento o situación, y de los recursos con que cuenta para hacerle frente. En este caso las tareas que debe desarrollar la familia, son tareas de enfrentamiento que se derivan de las llamadas crisis no transitorias o paranormativas. (González I., 2000)

Al término crisis se le han dado diferentes significados, según la intencionalidad de los estudios de los diferentes autores. Derivada etimológicamente de un vocablo griego, crisis significa separación y elección, definiéndose con estas dos acciones: un proceso dinámico compuesto por un período, en el que deben producirse una separación (de algo -alguien), antes de que pueda darse una elección (de algo-alguien) como expresión de una evolución madurativa y, entre ambos un tiempo, un antes y un después. Hamilton, Mc Cubbin y Fegley en su libro *Stress and Family* conceptualizan las crisis como un aumento de la disrupción, desorganización o incapacidad del sistema familiar para funcionar. La familia en crisis se caracteriza por la inhabilidad a retornar a la estabilidad, y a la constante presión a hacer cambios en la estructura familiar y en los modelos de interacción. (Hamilton I, Mc Cubbin A. et al, 1983)

Patterson J. plantea que la crisis familiar se caracteriza por una desorganización familiar, donde los viejos modelos y las capacidades no son adecuados por largo tiempo y se requiere un cambio. En otras situaciones la familia es impulsada hacia la crisis por la ocurrencia de eventos estresores no normativos, tales como, un accidente fatal en un miembro de la familia. Las crisis familiares representan el final del viejo sistema familiar, emergiendo nuevas formas de interacción. (Patterson J. , 1994)

Cohen y Ahearn definen la crisis como una situación vital que incluye cambios, amenazas o dificultades, que originan desequilibrio personal. Pueden derivarse de factores del desarrollo, como la pubertad, embarazo o edad madura -crisis normativas- o de factores accidentales, incluidos un accidente automovilístico, incendio o desastre natural -crisis paranormativas (Cohen R., Ahearn F., 1989). Las crisis paranormativas son aquellos cambios o transformaciones que experimenta la familia en cualquiera de sus etapas del desarrollo, que no están relacionadas con los períodos del ciclo vital, sino con hechos situacionales o accidentales; por ejemplo, divorcio, separación, abandono, muerte. Estas

crisis suelen tener un impacto más desfavorable en la familia y un costo mayor para la salud. (Pérez C., 1992)

En el caso de la familia es importante, no sólo medir la ocurrencia del evento vital familiar, sino la vivencia que tiene la familia del evento. Un evento vital no genera por sí solo crisis familiar, sino que éste es un proceso en el cual se implican otros elementos: La significación que la familia asigna al evento vital familiar, los recursos con que cuenta la familia para hacer frente a las exigencias de ajuste del evento vital familiar. (Soto I., 1991). Tanto la significación, como los recursos pueden hacer variar la dimensión y el sentido de la crisis

El apoyo social es un recurso que se puede referir al propio sistema cuando es la familia la que actúa como sistema de apoyo, brindando ayuda a todos sus miembros, o cuando la recibe de otras personas, grupos o instituciones.(Bages, 1990) .

La evaluación y comprensión adecuada del funcionamiento y dinámica interrelacional de una familia es totalmente necesaria para conseguir entender y tratar con éxito a una familia que ha experimentado un evento traumático. Un tratamiento estructural familiar se fundamenta sobre el conocimiento de los aspectos funcionales familiares y sobre las subestructuras que subyacen en la dinámica relacional familiar.

Se puede afirmar que el impacto de un evento de salud/enfermedad en la estructura y funcionamiento familiar es innegable; las familias afectan el estado de salud individual de sus miembros, así como éstas, impactan el funcionamiento familiar. (Doherty, 1983). Diversos autores han documentado como muchos subsistemas familiares se alteran cuando aparece una enfermedad aguda o crónica de alguna significación: el subsistema conyugal se desequilibra al enfermar uno de los miembros de la pareja . Se ha documentado que el nivel de tensión aumenta, más para las esposas de pacientes que han experimentado un infarto al miocardio que para el paciente mismo. Al retornar el paciente al hogar, la tensión también sube, y se producen conflictos alrededor del nivel de actividad permitido, de la interacción sexual entre los cónyuges, y de la redistribución de roles que a veces es necesario hacer.

El presente estudio tuvo como uno de sus propósitos centrales explorar y describir los efectos que se producen en la familia a consecuencia del accidente laboral del jefe de

hogar, así como también comparar estos efectos según magnitud del daño y pronóstico de recuperación de la misma.

METODOLOGÍA:

Estudio descriptivo correlacional, cuyo universo estuvo constituido por los trabajadores accidentados laboralmente y sus familias, registrados en dos Instituciones de Salud de la zona de Concepción. La muestra quedó conformada finalmente por 114 trabajadores accidentados que cumplían los requisitos seleccionados. La técnica de recolección fue el Survey Social. El instrumento de recolección empleado incluyó preguntas identificatorias, sociodemográficas y de evaluación de funcionamiento, estructura y organización familiar. Se utilizó para esto:

- Escala del Funcionamiento Familiar de Feetham. Esta fue adaptada para medir cuanto era antes del accidente y cuánto es ahora, dado que la original se aplica a familias con hijos enfermos y pregunta por cuanto es ahora y cuánto debería ser (en escala de 1 a 7 puntos), la evaluación final se expresa de las diferencias generadas en cada ítem producto de la comparación, siendo 0 la nula insatisfacción y 6 el máximo de insatisfacción por ítem y escala total.
- Apgar Familiar de Smilkstein, modificado: que evalúa la percepción de funcionamiento familiar según la persona que responde.
- Escala elaborada por el equipo para explorar aspectos de la dinámica familiar y recursos familiares, basada en la escala de Evaluación de Adaptabilidad Familiar de Olson y el Instrumento Cómo es su familia-. Compuesta por 20 ítems que miden antes del accidente y después del accidente, con una escala de 1 a 5 puntos para cada ítem.
- Cuestionario elaborado por el equipo investigador, con preguntas estructuradas para las dimensiones de la estructura familiar, roles familiares, variables contextuales y socioeconómicas de la familia y otras relacionadas con la situación del accidente laboral.

El análisis estadístico de los datos fue realizado por el equipo investigador utilizando el programa SAS (Sistema de Análisis Estadístico).

RESULTADOS

Los resultados que se exponen se organizan en cuatro partes; primero se realiza una descripción general de la muestra estudiada; en segundo lugar, se analiza las dimensiones del funcionamiento familiar, basado en los resultados de la percepción que las cónyuges/parejas de los trabajadores accidentados, tienen del funcionamiento de sus familias (a través de la insatisfacción que declaran frente a los 15 indicadores) y de los puntajes arrojados por la escala de Interacción familiar (Apgar), además de la valoración que realizan a diferentes aspectos de la vida familiar, también en una comparación antes y después. Por último se relacionan los resultados de l funcionamiento familiar con variables asociadas a la accidentabilidad, además de explorar la percepción y sentimiento -hoy después- del accidente y de su vida en general.

1. Caracterización Sociodemográfica de los trabajadores accidentados.

Del total de 114 trabajadores estudiados, hay un porcentaje mayoritario (cerca de 35% en cada tramo) que se ubica en la edad media (40-49 años), y en la edad adulta La composición de estos grupos familiares son hogares nucleares (62%) conformados por la pareja e hijos, un porcentaje inferior (19.3%) conforman hogares extensos. El tamaño medio de estas familias es 4 ,5 personas.

En lo que respecta a los años de convivencia de la pareja, los mayores porcentajes se ubican en los tramos que van de 11 a 20 años con un 42%, y de 21 a 30 años de convivencia, representado en un 30%. Es pertinente comentar que al analizar el tiempo transcurrido desde el accidente, se aprecia que las familias, particularmente la pareja, se mantuvo unida posterior a este evento traumático.

Con relación a las actividades que en la actualidad desempeña el trabajador accidentado, el mayor porcentaje no realiza trabajo remunerado, un grupo reducido realiza labores de menor calificación.

El grado de invalidez de los trabajadores, el 65% de ellos tiene invalidez parcial, un 23.7% Invalidez total, y un 11.4% en Gran Invalidez. Las funciones alteradas producto del accidente laboral, corresponden a las “funciones motoras” (31.6%), con porcentajes similar quienes tienen daños a nivel “motor e intelectual” (30.7%), también hay un

porcentaje importante de trabajadores que poseen daño en las funciones motoras y sensoriales” (18%).

2.- Funcionamiento Familiar Antes y Después del Accidente Laboral, desde la perspectiva de las parejas de trabajadores accidentados laborales

a) Al estudiar los promedios de insatisfacción con el funcionamiento familiar (escala Feetham), que entrega información de la diferencia generada entre un antes y después del accidente laboral del jefe de hogar, se encontró que las cónyuges/parejas presentan en general un **promedio bajo** de Insatisfacción con estos factores (1.34), siendo los puntajes extremos de 0 a 4.66 en una escala con un máximo de 6 puntos de diferencia por factor de evaluación (Tabla anexo N°1).

Al analizar separadamente cada factor de Insatisfacción con el Funcionamiento Familiar se encontró que aquellos que reflejan, en promedio, mayor insatisfacción desde el punto de vista de las encuestadas son: *“Desacuerdos con el cónyuge”* (1.84), *“Satisfacción con las relaciones sexuales”* (1.83), *“Conversación de asuntos y problemas con la pareja”* (1.75) *“Tiempo dedicado al cónyuge”* (1.70) y el factor *“satisfacción con el matrimonio”* (1.68). La desviación estándar en estos factores fue de 1.28 a 2.03. Por otra parte los **promedios de menor insatisfacción** corresponden a *“Tiempo con los vecinos”*, *“Tiempo que dedica a los hijos”*, *“tiempo en tareas de cuidado de la casa”*, cuyos promedios fluctuaron entre 0.69 a 1.02. (Tabla anexo N°1)

b.- Por otra parte, al analizar la escala construida por el equipo para evaluar aspectos de la vida familiar, que incluye 20 aseveraciones, respecto de cómo era antes y cómo es hoy, el promedio de satisfacción con respecto a estos aspectos de la vida familiar “Antes” del accidente, fue de 3.94 (con una desviación de 0.59) y “Hoy”, luego del accidente, dicho promedio es de 3.99 (desviación de 0.7). Así también, existe una correlación significativa en la valoración que realizan de aspectos familiares antes del Accidente y la valoración que se hacen después del acontecimiento. ($r=0.511$ Pr <0.0001). (Tabla anexo N°2).

Si se revisa por separado cada afirmación se aprecia que en la mayoría de ellos hay un aumento o mejoramiento en la valoración que se hace hoy-después del accidente,

aunque no en todas las situaciones consultadas se presenta esta tendencia. De esta manera los aspectos declarados por las entrevistadas, que experimentan variación favorable corresponde a: *“nos turnamos las tareas y responsabilidades de la casa”* (de 3.27 a 4.58) , *“las ideas de los hijos son tenidas en cuenta en la solución de problemas”* (de 3.63 a 4.20), *“nos pedimos ayuda unos a otros”* (de 4.27 a 4.39), *“nosotros estamos orgullosos de nuestra familia”* (de 4.63 a 4.73), *“hay muchos conflictos en nuestra familia”* (de 3.88 a 3.74).

Así también, llama la atención algunos aspectos que disminuyen en la valoración que se hace hoy-después del accidente, aunque dicha variación es menor en intensidad a los aspectos que mejoran. Esta situación da cuenta , en alguna medida, del efecto que tiene este evento estresor en la dinámica de estas familias; dichas situaciones corresponden a: *“compartimos con parientes cercanos los eventos importantes”* (de 3.65 a 3.44) , *“estoy satisfecho con la relación con mis parientes”* (de 3.80 a 3.75), *“nosotros podemos expresar nuestros sentimientos”* (de 4.12 a 4.06), *“las cosas marchan bien en nosotros como familia”* (4.20 a 3.99), nosotros *“tenemos repetidamente los mismos problemas”* (de 2.72 a 3.19), este último es el que figura con mayor variación. (Tabla anexo N°2).

c. Respecto del Desempeño de Roles y Funciones familiares , la mayor parte de éstas son cumplidas prioritariamente por la madre, (sobre un 50% en cada tarea) a excepción del aporte económico que se cumple sobre un 90% por el jefe de hogar. Igualmente se aprecia que hay una participación importante de ambos padres, cercana al 20%, que asumen funciones tanto instrumentales como socioemocionales. Por otra parte, hay un porcentaje similar de jefes de hogar que declaran asumir ellos dichas funciones y roles aunque, corresponden exclusivamente a las funciones tradicionalmente asociadas a los varones. (Tabla anexo N°3).

Al comparar el cumplimiento de roles y funciones por tipo de lesión que presentan los trabajadores accidentados, se observó lo siguiente: en aquellas funciones donde existe una participación más importante de los padres en particular, los que presentan “invalidez total”, comparativamente con los otros tipos de lesión (parcial y gran invalidez), son quienes asumen mayoritariamente estas tareas y funciones familiares. Para aquellas

funciones donde ambos padres declaran cumplir estos roles, nuevamente son los trabajadores accidentados con “invalidéz total” quienes tienen mayor presencia comparativamente con los padres con otro tipo de lesión y le siguen en importancia, quienes tienen “gran invalidez”.

La exploración de estos roles y funciones con el pronóstico de recuperación, muestra una tendencia similar a lo anterior, y a su vez, los padres con “capacidades remanentes valoradas socialmente y a nivel familiar”, son quienes mayoritariamente cumplen estas funciones si se compara con aquellos que quienes tienen mayores capacidades remanentes laborales y por tanto mejor pronóstico.

Se puede sintetizar en este ámbito que, los padres al tener mayor daño y menor capacidad remanente, asumen mayormente funciones tanto instrumentales como socioemocionales más que los otros padres, quienes además están menos tiempo en el hogar y, porcentualmente, están menos presentes en el cumplimiento de estas funciones familiares.

3.- Accidente Laboral y Efectos en la Vida Familiar

Un primer análisis no muestra relación entre la **magnitud de la lesión** y la satisfacción con el **funcionamiento familiar** ($F=2.25$, $Pr\ 0,110$), aunque si se observa mayor insatisfacción (1.6) en quienes tienen invalidez total (70% de lesión), respecto de los que presentan “gran invalidez” (1.58) y quienes tienen invalidez parcial (45% de lesión) siendo estos últimos los que presentan promedios más bajos de insatisfacción.

(Tabla anexo N°4) .

Sí se encontró asociación significativa entre **función alterada** y la satisfacción con **el funcionamiento familiar** ($F = 2.26$ $Pr\ 0.0435$) en el sentido que declaran mayor insatisfacción las cónyuges cuyas parejas presentan mas de una función alterada (motora, sensorial e intelectual); esta condición no aparece significativa al relacionarla con la percepción de las interacciones familiares (Apgar) ($F=1.95$ $Pr\ 0.079$), aunque los resultados muestran la misma tendencia anterior. Otro aspecto que evidencia una relación significativa con el funcionamiento familiar, es la **capacidad remanente**/pronóstico de los accidentados ($F = 3.77$ $Pr\ 0.0066$), donde se muestran más insatisfechas las cónyuges

cuyas parejas tienen menos capacidades remanentes o éstas son valoradas mas bien a nivel familiar (Tabla anexo N°4).

Por otra parte y, al analizar el **punto de vista que hoy tienen respecto de su accidente**, se encontró que están más insatisfechas con **el funcionamiento familiar** aquellas cónyuges cuyas parejas tienen un punto de vista más negativo y ambivalente respecto de su condición actual, que aquellos que tienen un punto de vista positivo. ($F=3.23$ Pr 0.0432). Situación que se corrobora al relacionar con la percepción del funcionamiento familiar (Apgar) ($F=6.85$ Pr 0.0016). Dicha tendencia se mantiene si se relaciona este sentimiento actual con la escala que recoge la valoración realizada hoy, sobre aspectos de la dinámica familiar ($F=6.29$ Pr 0.0026) (Tabla Anexo N°5)

También se encontró asociación significativa entre la **satisfacción con el funcionamiento** familiar y el “**cómo se siente hoy el jefe de hogar**”, así los que declaran ser “uno de los menos felices comparados con los demás” son quienes tienen los promedios más altos de insatisfacción (1.68) respecto las otras opciones de respuesta ($F=4.17$ Pr 0.0179). Esta situación se mantiene al relacionar con el Apgar ($F=12.57$ Pr <0.0001) y con la valoración de aspectos familiares ($F=17.95$ Pr 0.0001).

(Tabla Anexo N°6)

Así también, al relacionar la insatisfacción de la cónyuge con el Funcionamiento Familiar y algunas características familiares, no se encontró significancia con el tamaño de la familia, ni con su estructura. Sí se encontró relación entre escolaridad del jefe de hogar y valoración de la vida que hacen tanto antes ($F=3.94$ Pr 0.0527), como después del accidente ($F=8.77$ Pr <0.0001). También se encontró relación significativa de esta última (valoración después) con religión. ($F=2.69$ Pr 0.0050).

CONCLUSIONES

- De acuerdo a como se aprecia en algunos de los resultado y según lo afirma la literatura, las crisis familiares no siempre tienen consecuencias negativas. Por lo mismo, la familia en crisis no es siempre una familia disfuncional, son situaciones de cambio que implican transformaciones en el sistema familiar. Si la familia es capaz de asimilar estas reestructuraciones, pueden ser fuente de crecimiento y desarrollo familiar.

Tal como se aprecia en los resultados de este trabajo, estas familias fueron capaces de reorganizarse de manera de afrontar de manera adecuada las crisis.

- La muestra estudiada estuvo constituida mayoritariamente por trabajadores que se ubican en las edades medias y adulta. El 62% de ellos conforman hogares nucleares, un porcentaje considerablemente inferior representa a aquellos hogares conformados por la pareja, hijos y otros parientes. La mayor parte de las familias estudiadas son de tamaño medio, mantienen períodos de convivencia que van entre los once y 30 años, similares a los períodos transcurridos desde el accidente. En relación con características relacionadas con la variable accidente la mayoría de ellos tiene invalidez parcial (65%), y le siguen aquellos con Invalidez total y Gran Invalidez. El 31.6% presenta daño en las funciones motoras, y en porcentaje similar quienes presentan daños a nivel motor e intelectual.

- Al efectuar el análisis de la variable Satisfacción con el Funcionamiento Familiar (Escala de Feetham) desde la perspectiva de las parejas de trabajadores accidentados laboralmente de la Provincia de Concepción, se concluye que: las cónyuges/parejas presentan en general un promedio bajo de Insatisfacción (1.34). El 50% de los casos –mediana- se concentran entre los 0.6 y 1.93 puntos de insatisfacción familiar. Los factores que reflejan, en promedio, mayor insatisfacción desde el punto de vista de las encuestadas son: "Desacuerdos con el cónyuge", "Satisfacción con las relaciones sexuales", "Conversación de asuntos y problemas con la pareja", "Tiempo dedicado al cónyuge" y el factor satisfacción con el matrimonio. Los promedios de menor insatisfacción corresponden a "Tiempo con los vecinos", "Tiempo que dedica a los hijos", "tiempo en tareas de cuidado de la casa", cuyos promedios fluctuaron entre 0.69 a 1.02. Todos ellos, asociados al subsistema conyugal. La dispersión de cada uno de estos indicadores resulta alta, similar o mayor a los promedios de cada una de ellas (1.28 a 2.03).

- Al efectuar una comparación antes-después del accidente, en aspectos familiares relacionados con Cohesión, identidad familiar y organización familiar, se aprecia que el promedio de satisfacción con respecto a los 20 aspectos de la vida familiar antes fue de 3.94 en una escala de 5 puntos y hoy, luego del accidente, dicho

promedio es de 3.99. La correlación entre los componentes de la vida familiar antes y después del accidente es significativa al 0.0025 con un r de 0.28. Esto es congruente con los planteamientos teóricos que destacan la crisis como un evento no necesariamente negativo, como se aprecia en los promedios de la Tabla 2, no existe una gran diferencia en los promedios totales. Por otra parte, es probable que estas familias hayan desarrollado y fortalecido sus recursos y estrategias de enfrentamiento luego del accidente, así como también nuevas formas de organización interna que se reflejan hoy en una valoración más favorable de los aspectos familiares consultados.

- Complementario con lo anterior, se aprecia que los ítemes que reciben una valoración superior después del accidente son: “las ideas de los hijos son tenidas en cuenta..”, “nos turnamos las tareas y responsabilidades...”, “nosotros estamos orgullosos de nuestra familia”, “nos pedimos ayuda unos a otros...” Sin perjuicio de lo anterior es también relevante señalar que los puntajes promedios alcanzados tanto antes como después, reflejan una percepción que pudiéramos catalogar de “buena”, en la escala de 1 a 5. La diferencia que se produce es menor (0.05), siendo la dispersión de los datos también similar para ambos momentos.

- Las familias investigadas, de acuerdo con la apreciación de las mujeres-parejas del accidentado, presentan un “buen” nivel de cohesión, capacidad de adaptación, flexibilidad y capacidad de organización interna. En promedio reciben puntuaciones superiores a 3.9 en una escala de 1 a 5. Se aprecian en general como familias aglutinadas, cohesionadas, y con un adecuado nivel de organización y capacidad de reorganización interna.

- En el mismo sentido anterior y frente a la consulta sobre “cuán satisfecho está con los siguientes aspectos de su vida”, se destaca que la categoría que aglutina la mayor proporción de respuestas es “muy satisfecha”, en general sobre un 50%. Los ítemes que no responden a esta tendencia se refieren a “satisfacción con los amigos” “muy insatisfecho” (43%), y “situación económica de la familia” “muy insatisfecho” (23,68%). El ítem “cuán satisfecho está con su familia”, aglutina un 84.21% de las respuestas en “muy satisfecho”. Lo anterior, sin duda refleja fortalezas de estas familias para enfrentar la situación de crisis vivenciada. Esta situación fortalece la idea

que la familia es efectivamente el principal y primer actor de apoyo y cuidado, y por ende cualquier intervención en la temática abordada requerirá fortalecerla y apoyarla para una adecuada asunción de la crisis que significa cualquier evento traumático.

- Con relación al cumplimiento de roles y funciones familiares, la tendencia es uniforme. Para cada una de las funciones que son asumidas mayoritariamente por la madre. La única excepción a ello la constituye el “aporte económico”, rol que se cumple en un 90% por el jefe de hogar, varón. Es relevante también un porcentaje importante de roles que son cumplidos por “ambos padres”. Al comparar el cumplimiento de roles y funciones por tipo de lesión que presentan los trabajadores accidentados, se observó que los varones que presentan invalidez total son los que son asumen mayoritariamente las tareas y funciones familiares. Lo anterior tiene relación con la reorganización interna que se dan estas familias, aquellos varones que por una lesión de mayor magnitud no han podido retomar al mercado laboral, han asumido funciones familiares. Se encontró asociación significativa entre la función alterada y la satisfacción con el funcionamiento familiar. Lo anterior, reafirma el hecho que más que la magnitud del daño de la lesión (no se encontró asociación significativa), importa la dishabilidad que ésta conlleva, es decir la alteración en el funcionamiento de la vida diaria.

- Por último, los hallazgos encontrados en el presente estudio refuerzan el planteamiento que se requiere de una intervención integral al enfrentar el accidente laboral de un trabajador. Así también, adquiere gran relevancia trabajar a nivel preventivo y promocional con las familias de los trabajadores, asumiendo a ésta como agente protector. En la medida que la familia se encuentre fortalecida en sus recursos internos será más factible una adecuada adaptación llegando a una nueva reorganización. Una familia con recursos internos (cohesión, organización, identidad y flexibilidad familiar), así como con una adecuada red de apoyo externo, vivirá la experiencia del accidente de manera menos traumática, y tendrá mayor probabilidad de adaptarse a los nuevos requerimientos del sistema familiar..

Bibliografía

1. Cohen R. y Ahearn F. (1989). *Manual de la atención de salud mental para víctimas de desastres*. México:Harla.
2. Soto Y. (1991). *Características de las manifestaciones del estrés y su relación con la familia*. La Habana: Pueblo y Educación.
3. Pérez C. (1992). *Crisis familiares no transitorias*. Rev Med Gen Integr.,8(2),144-51.
4. Bages N. (1990). *Estrés y salud. El papel de los factores protectores*. Comportamiento,1(1), 16-27.
5. Mathiesen, M.E y otros. *Familia, Permisividad y juicio moral en Estudiantes de Enseñanza Media de la Provincia de Concepción*. Psykhe, XI N°2.
6. Patterson J. (1988). *Families experiencing stress family*. Syst Med., 6(2):200-30.
7. Avner B. (1982). *Desarrollo normativo de la familia*. Actual Psicol. Serie Información Temática, 4(6):37-50.
8. Hamilton I. y otros. *Stress and family. Coping with catastrofe*. New York: Vol2:5-50.
9. Patterson J. y Garwick A. Levels of meaning in family stress theory. Fam Process 1994;33(3)287-304.
10. Pérez , C. (1992). *Crisis familiares no transitorias*. Rev Cubana Med Gen Integr 8(2):144-51.
11. Ruiz Rodríguez G. *La familia. Concepto. Funciones. Estructura. Ciclo de vida familiar*. Rev Cubana Med Gen Integr; 6(1):58-73.

Páginas Internet

- Dr J. Tomas, Dra M. Bargada. "Valoración de la familia en situación de crisis".
http://www.comtf.es/pediatrica/Congreso_AEP_2000/Ponencias.
- Clara Pérez Cárdenas, Isis Negrín Pérez y José M. Fragoso
http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol13_5_97/mgi05597.htm.
- Miosotis Odisa Hidalgo Font.
<http://www.ilustrados.com/publicaciones/EEEFkAZgulmbYkh.php>
- Idarmis González Benítez. "Las crisis familiares".
http://www.bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol16_3_00/mgi10300.htm.

TABLAS ANEXAS

Tabla N°1 Promedios de Insatisfacción por Ítemes de la Escala de Funcionamiento Familiar , en conyuges parejas de accidentados laborales de Concepción.

Ítem	X	S
Desacuerdos con el Conyuge/pareja	1.84	1.70
Conversación de problemas con la pareja	1.75	1.97
Apoyo Emocional de amigos y parientes	1.31	1.81
Ayuda de amigos	1.04	1.72
Ayuda de parientes	1.01	1.60
Ayuda del conyuge	1.54	1.79
Satisfacción con el matrimonio	1.68	1.85
Satisfacción con las relaciones sexuales	1.83	1.93
Conversar con amigos y parientes	1.11	1.64
Tiempo en tareas de la casa	1.05	1.71
Tiempo Dedicado al Ocio y la recreación	1.51	1.76
Tiempo dedicado al conyuge	1.70	2.03
Tiempo que dedica a los niños	1.28	1.79
Tiempo con los vecinos	0.69	1.28
Satisfacción con la familia en general	0.81	1.28
PROMEDIO GLOBAL	1.343	0.95

Tabla n°2 Valoración (promedio) de aspectos familiares, antes y después del accidente, realizada por la cónyuge del accidentado laboral

Aspectos Familiares	Vida Familiar antes del Accidente		Vida Familiar Después del Accidente	
	X	S	X	S
Nos gusta pasar juntos el tiempo libre	4.20	1.20	4.24	1.17
Cada uno de nosotros expresa fácilmente lo que desea	4.02	1.26	4.12	1.13
Nos pedimos ayuda unos a otros	4.28	1.15	4.39	1.16
Las ideas de los hijos son tenidas en cuenta en la solución de problemas	3.63	1.41	4.20	1.21
Cuando surgen problemas nos unimos para afrontarlos	4.27	1.19	4.31	1.20
Nos turnamos las tareas y responsabilidades de la casa	3.28	1.47	4.58	1.52
Compartimos con parientes cercanos los eventos importantes	3.65	1.43	3.44	1.56
Estoy satisfecho con la relación con mis parientes	3.80	1.30	3.75	1.34
Nosotros podemos expresar nuestros sentimientos	4.12	1.19	4.06	1.34
Nosotros tendemos a preocuparnos por muchas cosas	3.96	1.30	4.22	1.24
Realmente confiamos y nos damos crédito entre nosotros	4.24	1.11	4.18	1.22
Nosotros tenemos repetidamente los mismos problemas	2.72	1.39	3.19	1.64
Los miembros sienten lealtad hacia su familia	4.51	0.82	4.50	0.94
Comprometernos con lo que queremos hacer parece difícil para nosotros	3.10	1.65	2.98	1.67
Nos criticamos entre nosotros mismos	3.37	1.48	3.44	1.50
Nosotros compartimos valores y creencias similares como familia	4.42	0.97	4.44	0.95
Las cosas marchan bien en nosotros como familia	4.20	1.11	3.99	1.27
Los miembros de la familia se respetan unos a otros	4.57	0.77	4.41	1.04
Hay muchos conflictos en nuestra familia	3.88	1.31	3.74	1.43
Nosotros estamos orgullosos de nuestra familia	4.63	0.72	4.73	0.66
Promedio total	3.94	0.59	3.99	0.7

Tabla N°3 Cumplimiento de Roles y Funciones en Familias de Trabajadores accidentados ,

Persona que realiza la actividad	Padre	Madre	Ambos Padres	Hijos	Otros Famres	Total
	Fi%	Fi%	Fi%	Fi%	Fi%	%
1.Aporte económico a la familia	92,98	1,754	3,51	1,8	0	100 (114)
2.Organiza el presupuesto familiar	21,93	57,02	20,2	0,9	0	100 (114)
3.Asigna las tareas en el hogar	7,018	78,95	8,77	1,8	1,8	100 (114)
4.Administra la disciplina en el hogar	23,68	54,39	21,1	0,9	0	100 (114)
5.Impone sanciones y castigos	27,19	56,14	14,9	0,9	0	100 (114)
6.Otorga y controla permisos de los hijos	27,19	50	20,2	0	0,9	100 (114)
7.Representa a la familia al exterior	22,81	55,26	18,4	1,8	1,8	100 (114)
8.Entrega de Apoyo y comprensión	13,16	61,4	15,8	2,6	4,4	100 (114)
9.Comparte la mayor parte del tiempo con los hijos	4,386	75,44	20,2	0	0	100 (114)
10.Soluciona los problemas	8,772	60,53	24,6	1,8	0,9	100 (114)
11.Recibe las inquietudes y problemas de los hijos.	7,018	72,81	18,4	0,9	0	100 (114)
12.Conversa los temas íntimos	8,772	56,14	24,6	2,6	2,6	100 (114)
13.Atiende aspectos escolares de los hijos	6,14	84,21	8,77	0,9	0	100 (114)
14.Asiste a las reuniones de la escuela .	6,14	82,46	9,65	1,8	0	100 (114)
15.Cumple controles de salud de los hijos	1,754	90,35	6,14	1,8	0	100 (114)

Tabla N° 4 : Accidente laboral y relación con variables familiares.

<i>Variable</i>	<i>Pro medio</i>	<i>n</i>	<i>Prueba</i>	<i>Signif.</i>
1.- Insatisfacción con Funcionamiento Familiar				
a. Lesion			F=2.25	0.1102 NS
Total	1.60 A	27		
Gran Invalidez	1.58 A	13		
Parcial	1.21 A	74		
b. Funcion Alterada			F=2.26	0.0435 S
Intelectuales y Sensoriales	2.54 A	6		
Funciones sensoriales	1.67 BA	4		
Todas	1.50 B	11		
Motoras y Sensoriales	1.31 B	18		
Motoras e Intelectuales	1.29 B	35		
Funciones motoras	1.12 B	36		
funciones intelectuales	1.09 B	3		
c.- Capacidad Remanente/Pronostico			F=3.77	0.0066 S
Usa capacidad valoradas solo en ambito familiar	1.93 A	24		
Capacidades valoradas a nivel Social y familiar	1.32 B	14		
Puede realizar actividad de menor calificación	1.26 B	36		
capacidades socialmente valoradas	1.17 B	26		
Retoma funciones similares a la actividad anterior	0.88 B	14		
2.- Percepción del Funcionamiento Familiar (Apgar)				
a.- Grado de Discapacidad			F=3.42	0.0360 S
Mas 70%	9.46 A	15		
Parcial	8.12 B	20		
entre 45 y 70%	7.77 B	491		
b.- Funcion alterada			F=1.95	0.079 NS
Sensoriales	9.20 A	4		
motoras	8.70 BA	36		
Motoras y sensoriales	8.72 BA	18		
Intelectuales	8.33 BA	3		
Todas	7.64 BA	11		
Motoras e <Intelectuales	7.51 BA	35		
Intelectuales y Sensoriales	6.50 B	6		
c.- Capacidad Remanente			F=1.91	0.114 NS
Dos o tres últimas	9.36 A	14		
.Retoma funciones similares a la actividad anterior	8.50 BA	14		
Puede realizar actividad de menor calificación	8.22 BA	36		
Usa capacidades socialmente valoradas	7.88 BA	26		
Usa capacidad valoradas solo en ambito familiar	7.42 B	24		

Tabla N°5 Satisfacción Familiar y Percepción de su condición actual

Variable	Promedio	n	Prueba	Signif
1.- Insatisfacción con Funcionamiento Familiar				
a.- Punto de Vista Hoy-después del accidente			F= 3.23	0.0432
Negativo	1.74 A	28		
Ambivalente	1.24 A	30		
Positivo	1.21 B	55		
2.- Percepción Funcionamiento Familiar (Apgar)				
a.- Punto de Vista Hoy-después del accidente			F= 6.85	0.0016
Positivo	8.93 A	55		
Ambivalente	7.53 B	30		
Negativo	7.36 B	28		
3.- Valoración Aspectos familiares				
a.- Punto de Vista Hoy-después del accidente			F=6.29	0.0026
Positivo	4.23 A	54		
Ambivalente	3.83 B	26		
Negativo	3.73 B	27		

Tabla N°6 Autovaloración comparado con amigos y variables familiares

Variable	Pro medio de	N	Prueba	Signif.
1.- Insatisfacción con Funcionamiento Familiar				
a).- Autovaloración con respecto a los amigos			F=4.17	0.0179 S
Mucho peor que la mayoría	1.68 A	40		
UN poco peor que la mayoría	1.23 B	26		
Un poco mejor que la mayoría	1.13 B	48		
2.- Satisfacción con las Interaccion Familiar (Apgar)				
a).- Autovaloración con respecto a los amigos			F=12.57	<0.0001 S
Mucho peor que la mayoría	9.02 A	48		
UN poco peor que la mayoría	8.50 A	26		
Un poco mejor que la mayoría	6.87 B	40		
3.- Valoración de Aspectos Familiares Antes del Accidente				
a) Autovaloración con respecto a los amigos			F=2.83	0.063 NS
Mucho peor que la mayoría	4.07 A	43		
UN poco peor que la mayoría	3.97 BA	22		
Un poco mejor que la mayoría	3.76 B	36		
4.- Valoración de Aspectos Familiares Hoy-Después del Accidente				
a) Autovaloración con respecto a los amigos			F=17.95	<0.0001 S
Uno de los menos felices	4.10 A	25		
UN poco peor que la mayoría	3.53 B	38		
Un poco mejor que la mayoría				

Tabla N°7 Satisfacción con aspectos de su vida, desde la perspectiva de trabajadores accidentados.

Aspectos Consultados	Muy Insatisfecha	Insatisfecha	Medianamente	Satisfecha	Muy Satsifecha	TOTAL
	%	%	%	%	%	%
Usted mismo	3,51	6,14	19,30	21,05	50,00	100 (114)
Sus amigos	42,98	13,16	7,89	12,28	23,68	100 (114)
La vida religiosa de su familia	4,39	5,26	17,54	18,42	54,39	100 (114)
Los servicios de salud de que dispone su familia	7,02	4,39	11,40	27,19	50,00	100 (114)
El barrio o comunidad donde vive	7,02	5,26	4,39	14,91	68,42	100 (114)
La situación económica de su familia	23,68	14,04	19,30	21,05	21,93	100 (114)
Su trabajo u ocupación principal	14,04	8,77	10,53	15,79	50,88	100 (114)
Su familia	0,00	0,88	1,75	12,28	84,21	100 (114)