

1. IDENTIFICACIÓN

Nombre Asignatura	:	Planificación de Transporte
Tipo De Asignatura	:	Fundamental
Prerrequisitos	:	Autorización del programa
Duración	:	1 semestre
Créditos	:	4
Nº Horas Teóricas	:	4
Nº Horas Prácticas	:	1

2. DESCRIPCIÓN

- Se aborda la toma de decisiones en transporte desde un punto de vista sistémico, en base a lecturas de artículos seminales de la disciplina y áreas relacionadas. En la asignatura el estudiante deberá analizar, sintetizar y evaluar diferentes políticas de transporte estudiando su consistencia dentro de un marco de referencia, utilizando herramientas computacionales y aspectos teóricos para apoyar sus decisiones.

3. OBJETIVOS GENERALES

- Estudiar los diferentes objetivos asociados a las políticas de transporte y el impacto de éstos en el sistema en el que se aplican.
- Al final de la asignatura el estudiante será capaz de y estará habilitado para:
 1. Entender el papel de las políticas de transporte dentro de un marco global de planificación de transporte
 2. Analizar y sintetizar el impacto de diferentes políticas de transporte
 3. Evaluar el impacto de posibles políticas de transporte en diferentes escenarios de planificación
 4. Integrarse a grupo de trabajo transdisciplinarios
 5. Desarrollar una visión flexible en la toma de decisiones en transporte
 6. Desarrollar una actitud crítica frente al trabajo desarrollado por terceros

4. CONTENIDOS

1. Introducción
 - 1.1. Conceptos y tipologías de planificación en transporte
 - 1.2. Requerimientos para una planificación continua eficaz y eficiente
 - 1.3. El enfoque orientado a los problemas y el enfoque de sistema en la planificación de transporte en Chile y el mundo
2. Objetivo de las políticas de transporte
 - 2.1. Sustentabilidad
 - 2.2. Economía
 - 2.3. Equidad
 - 2.4. Ambiente
3. Instrumentos de gestión de transporte
 - 3.1. Oferta de transporte
 - 3.2. Demanda de transporte
 - 3.3. Gestión de tránsito
4. Estrategias integradas de políticas de transporte
 - 4.1. Infraestructura
 - 4.2. Transporte público
 - 4.3. Uso de suelo
5. Evaluación privada y social de proyectos de transporte
 - 5.1. Diferencias entre evaluación privada y social en el contexto de proyectos de transporte

- 5.2. Participación pública
- 5.3. Elementos del contexto político

5. **ESTRATEGIA DIDÁCTICA**

- Clases lectivas
- Lectura, ensayos y presentaciones acerca de textos seleccionados
- Trabajo de la asignatura, en que el alumno utilice un programa simulación de planificación de transporte que le permita percibir, instalar y analizar los efectos que poseen distintas políticas de transporte

6. **EVALUACIÓN**

- Dos certámenes (60%), Ensayos de lectura semanales (25%), Trabajo de la asignatura (15%)

7. **BIBLIOGRAFÍA**

- Arnstein, S. R. (1969) A ladder of citizen participation. **JAIP**, 35 (4), 216-24.
- Banco Mundial (2002) **Ciudades en Movimiento: Revisión de la Estrategia de Transporte Urbano del Banco Mundial TWU-44**. Washington DC.
- Banister, D. (2002) **Transport Planning**. Segunda edición. Spon Press, Londres.
- Buchanan, S.C. (1963) **Traffic in Towns: A Study of the Long Term Traffic Problems in Urban Areas**. HMSO. Londres.
- Button, K. y Hensher, D. (2001) **Handbook of Transport Systems and Traffic Control**. Pergamon. Oxford.
- Echeverry, J.C., A.N. Ibáñez, and L.C. Hillón (2004) **The Economics of Transmilenio, A mass transit system for Bogotá**. Working paper, CEDE. Documento 2004-28.
- Löchl, M. (2006) Land use effects of road pricing – a literature review, in **6th Swiss Transport Research Conference**. Monte Verità / Ascona, March 15 - 17, 2006.
- Martínez, A. (2003) Sistema de transporte urbano de pasajeros de Bogotá Transmilenio. **Urbano**, 6 (7), 31-37.
- Meyer, M. (1999) Demand management as an element of transportation policy: Using carrots and sticks to influence travel behavior, **Transportation Research A**, 33, 575-99.
- Meyer, M. and E. J. Miller (2001) **Urban Transportation Planning: A Decision-Oriented Approach** (2nd ed.). New York: McGraw Hill.
- Næss, P. (2005) Residential location affects travel behavior - but how and why? The case of Copenhagen metropolitan area. **Progress in Planning**, 63, 167-257.
- Ramsey, S. (2005), Of mice and elephants, **ITE Journal**, September, 38-41.
- Winston, C. (1998) Efficient transportation infrastructure policy. En Button, K. y Stough R. **Transport Policy**. Edward Elgar. Cheltenham