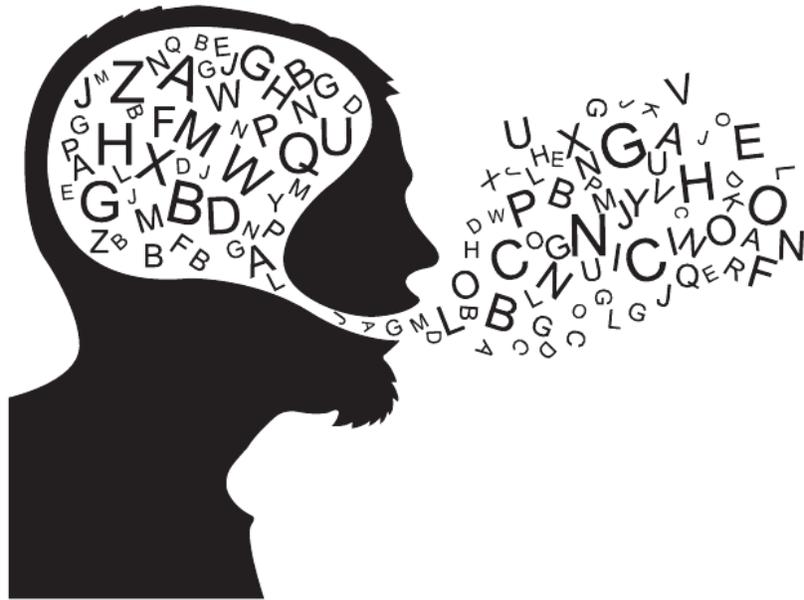


PROGRAMA



IV COLOQUIO LENQUAJE & COGNICIÓN

24, 25 y 26 de abril de 2013
Universidad de Concepción, Chile





Índice

Organización	2
Informaciones generales	3-4
Resumen del programa	5
Inauguración y conferencia plenaria	6
Programación	7
Miércoles 24 de abril	7
Jueves 25 de abril	8
Viernes 26 de abril	9
Resúmenes de comunicaciones	10-29
Resúmenes de mesas redondas	30-34
Mesa 1	30-31
Mesa 2	32-33
Mesa 3	34



Organización

Organizan:

- Departamento de Filosofía. Universidad de Concepción.
- Departamento de Español. Universidad de Concepción.
- Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento (CEAR). Universidad Diego Portales.
- Magister en Filosofía. Universidad de Concepción.

Comité Organizador:

- Claudio Fuentes Bravo. CEAR. Universidad Diego Portales.
- Claudia Muñoz Tobar. Departamento de Filosofía. Universidad de Concepción.
- Bernardo Riffo Ocares. Departamento de Español. Universidad de Concepción.
- Cristian Santibáñez Yáñez. CEAR. Universidad Diego Portales.

Coordinadores Generales:

- Claudia Muñoz Tobar
- Bernardo Riffo Ocares

Auspician

- Facultad de Humanidades y Arte. Universidad de Concepción.
- Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo. Universidad de Concepción.
- Vicerrectoría Académica. Universidad de Concepción.
- Dirección de Extensión. Universidad de Concepción.
- Asociación de Académicos y Académicas Enrique Molina Garmendia. Universidad de Concepción.

Patrocina

- Asociación Chilena de Filosofía, ACHIF.



Informaciones Generales

Lugar y horarios de inscripción

Las inscripciones se realizarán durante todos los días del Coloquio, en la **Facultad de Humanidades y Arte, primer piso, Oficina de Administración**. El horario de atención es el siguiente:

Mañana: 9:00 a 12 hrs.

Tarde: 15:00 a 17 hrs.

Asistencia gratuita:

La asistencia a todas las actividades del IV Coloquio lenguaje y Cognición es libre. Sólo deben cancelar el valor correspondiente quienes deseen recibir certificado de participación.

Valores de inscripción

- **Expositores:** 20.000 pesos chilenos.

La inscripción les da derecho a recibir certificado de ponente, bolso identificatorio, programa y materiales.

- **Asistentes:** 5.000 pesos chilenos

Son "asistentes" las personas que no presentan ponencia ni son estudiantes de pregrado de alguna universidad chilena o extranjera, pero desean recibir la certificación correspondiente. La inscripción, en este caso, les da derecho a recibir certificado de asistencia, programa y materiales.

- **Estudiantes de pregrado:** 2.500 pesos chilenos

Esta categoría considera a estudiantes de pregrado de universidades chilenas y extranjeras, de distintas especialidades. Para inscribirse como asistente estudiante se debe presentar un documento oficial que acredite la calidad de tal. La inscripción, en este caso, les da derecho a recibir certificado de asistencia, programa y materiales.

Entrega de certificados

- **Expositores**

Se entregarán al inicio o final de cada sesión de comunicaciones y mesas redondas a los expositores que presenten su comprobante de inscripción. Los expositores que no hubieran realizado la inscripción al momento de presentar su ponencia deben retirar el certificado posteriormente en la Secretaría del Departamento de Filosofía, dentro del horario de atención (por la mañana de 9:00 a 12:30 hrs., y por la tarde de 15:00 a 18:00 hrs.).

- **Asistentes en general y estudiantes**

Los certificados de asistencia se retiran en la Secretaría del Departamento de Filosofía, dentro del horario de atención (por la mañana de 9:00 a 12:30 hrs., y por la tarde de 15:00 a 18:00 hrs.), presentando su comprobante de inscripción (asistente o estudiante).

Como no se puede contar anticipadamente con los datos de los asistentes, conviene retirar los certificados el día siguiente de la inscripción. Al momento de inscribirse como asistente sugerimos verificar que los datos (nombre completo y correo electrónico) sean escritos correctamente por la persona que realiza la inscripción, para evitar errores en la confección de los certificados.

Inauguración

La inauguración tendrá lugar en el Auditorio Universidad de Concepción, ubicado en el primer piso de la Facultad de Humanidades y Arte, de 10:00 a 10:30 hrs.

Se hará un breve acto de apertura que finalizará con un café en el hall de la Facultad de Humanidades y Arte.

Actividades Académicas

- Conferencia Plenaria:

La conferencia principal estará a cargo de Rafael E. Núñez, del Departamento de Ciencia Cognitiva de la Universidad de California, San Diego. Esta actividad se ha programado para el jueves 25 de abril, a las 18:00 hrs. En el Auditorio de la Universidad de Concepción.

- Mesas Redondas:

Se realizarán tres mesas redondas, la primera de ellas el día de inicio del Coloquio, inmediatamente después de la ceremonia de inauguración; las otras dos mesas están programadas para el día jueves.

- Sesiones Temáticas (Comunicaciones)

Las sesiones temáticas se realizarán a contar del 24 de abril, día en que comenzarán a las 15 hrs., mientras que los días restantes comenzarán a las 9:30 hrs.



Resumen del programa

Miércoles 24 de abril

- 10:00 - 10:30 Inauguración (Auditorio Universidad de Concepción)
Palabras de Bienvenida
Claudio Fuentes Bravo
- 10:30 – 11:00 Café (Hall Auditorio Universidad de Concepción)
- 11:15 - 12:45 Primera Mesa Redonda (Auditorio Universidad de Concepción):
- *Lógica y cognición desde el punto de vista informacional.*
- 12:45 Pausa de Almuerzo
- 15:00 - 16:30 Comunicaciones
- 16:30 Pausa Café
- 17:00 - 18:30 Comunicaciones
- 18:30 - 20:00 Cóctel de Inauguración (Departamento de Filosofía, Beltrán Mathieu 15-A)

Jueves 25 de abril

- 09:30 - 11:00 Comunicaciones
- 11:00 – 11:15 Pausa Café
- 11:15 - 12:45 Mesas Redondas
- *Hacia un nuevo marco conceptual para la explicación en ciencia cognitiva (FIL-1)*
- *Razón, significancia y lenguajes de la ciencia (FIL-2)*
- 12:45 Pausa de Almuerzo
- 15:00 - 16:30 Comunicaciones
- 16:30 Pausa Café
- 18:00 - 20:00 Conferencia Plenaria (Auditorio Universidad de Concepción):
Mente, tiempo y espacio: una mirada desde la Ciencia Cognitiva contemporánea
Rafael E. Núñez

Viernes 26 de abril

- 09:30 - 11:00 Comunicaciones
- 11:00 – 11:15 Pausa Café
- 11:15 - 12:45 Comunicaciones
- 12:45 Pausa de Almuerzo
- 15:00 - 16:30 Comunicaciones
- 16:30 Pausa Café
- 17:00 – 18:00 Mesa de Cierre



Inauguración y conferencia plenaria

Inauguración:

Palabras de Bienvenida

Claudio Fuentes Bravo

Director del Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento (CEAR), de la Universidad Diego Portales, Santiago.

Lugar: Auditorio Universidad de Concepción
(Facultad de Humanidades y Arte, primer piso).

Fecha: Miércoles 24 de abril

Horario: 10 hrs.

Conferencia Plenaria

Mente, tiempo y espacio: una mirada desde la Ciencia Cognitiva contemporánea

Rafael E. Núñez

Department of Cognitive Science

Embodied Cognition Lab

University of California, San Diego

Lugar: Auditorio Universidad de Concepción
(Facultad de Humanidades y Arte, primer piso).

Fecha: Jueves 25 de abril

Horario: 18 hrs.



Programación

Miércoles 24

10:00 - 10:30 Inauguración (Auditorio Universidad de Concepción)
 10:30 - 11:00 Café (Hall Auditorio Universidad de Concepción)
 11:15 - 12:45 Mesa Redonda (Auditorio Universidad de Concepción)

Mesa Redonda 1 (Auditorio UdeC) : Lógica y cognición desde el punto de vista informacional

Coordinador: Manuel Quezada

Moderador: Javier Vidal

11:15-11:45

Información semántica: entre significado estrecho y amplio

Maximiliano Carrasco (Universidad de Chile)

11:45-12:15

Sobre el contenido proposicional en proposiciones doxásticas

Manuel Quezada (Universidad Arcis)

12:15-12:45

Lógica *default* y psicología del razonamiento

Lautaro Quiroga A. (Universidad de Chile)

12:45 Pausa de Almuerzo

15:00 - 16:30 Comunicaciones

Sesión 1 (FIL-1) Neurociencia y fenomenología, espacio, tiempo, comunicación

Moderador: Julio Torres

15:00 - 15:30

Neurofenomenología del tiempo según Francisco Varela: ¿La temporalidad de la conciencia explicada?

Esteban Vargas (P. U. Católica de Valparaíso)

Andrés Canales-Johnson (U. Diego Portales)

Claudio Fuentes B. (U. Diego Portales)

15:30 - 16:00

Lenguaje, espacio y cognición a la luz del Conectoma humano.

Carmen Nabalón (Universidad de Chile)

16:00 - 16:30

Inferencias *default* y fenómenos pragmáticos de la comunicación.

Lautaro Quiroga (Universidad de Chile)

Sesión 2 (FIL-2) Lingüística cognitiva y psicolingüística

Moderador: Diego Rodríguez G.

15:00 - 15:30

Tiempo y lenguaje.

Guillermo Soto Vergara (Universidad de Chile)

15:30 - 16:00

Construcciones causativas con la preposición ANTE en la lengua española.

Enrique Huelva U. (Universidad de Brasilia)

16:00 - 16:30

Lenguaje de acción asociado a preferencias alimenticias.

Mabel Urrutia (Univ. de La Laguna)

Patricia Díaz (Univ. de La Laguna)

Eva Machado (Univ. de La Laguna)

Juan José Reyes (Univ. de La Laguna)

Manuel Martín-Loeches (U. Complutense de Madrid)

16:30 Pausa Café

17:00 - 18:30 Comunicaciones

Sesión 3 (FIL-1) Filosofía de la mente

Moderador: Ignacio Miralbell

17:00 - 17:30

Pansiquismo: ¿Una consecuencia no deseada para las teorías del doble aspecto?

Claudio Marín (Universidad de Aconcagua)

17:30 - 18:00

Creencia de primera persona y creencia consciente

Javier Vidal (Universidad de Concepción)

18:00 - 18:30

La conciencia de los estados fenomenales y su aspecto subjetivo.

Elke Steckkönig (Univ. de Tübingen)

Sesión 4 (FIL-2) Comprensión y aprendizaje

Moderador: Diego Rodríguez G.

17:00-17:30

Uso de protocolos de pensamiento en voz alta en el estudio de la comprensión lectora

Angie Neira M. (Univ. de Concepción)

17:30-18:00

Lectorabilidad y rendimiento lector en una prueba en escolares.

Daniela Campos S. (U. de Concepción)

Alejandro Reyes (Universidad Santo Tomás)

Bernardo Rifo Ocares (U. de Concepción)

Mónica Véliz de Vos (U. de Concepción)

18:00 - 18:30

Desarrollo de funciones del pensamiento y mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos de educación general básica de una comuna vulnerable de Santiago, Chile.

Natalia Salas (Universidad Diego Portales)

18:30 - 20:00 Cóctel de Inauguración (Departamento de Filosofía)

09:30 - 11:00 Comunicaciones

Sesión 5 (FIL-1) Psicolingüística y desarrollo cognitivo

Moderadora: Carmen Henríquez T.

09:30 - 10:00

10:00 - 10:30

La comunicación temprana: la expresión de las funciones declarativa e imperativa en el marco de la interacción espontánea.

María de los Ángeles Fernández (Pontificia Universidad Católica del Perú)

10:30 - 11:00

Relaciones entre abducción y Libro Álbum

María del Carmen Buriticá (U.del Valle, Colombia).

Sesión 6 (FIL-2) Filosofía de las ciencias

Moderador: Felipe Fuentealba

09:30 - 10:00

Recorte del sistema y roles causales.

Hernán Miguel (Univ. de Buenos Aires).

10:00 - 10:30

Metáforas conceptuales y causalidad, los casos de omisión y prevención.

Javier Eduardo Jiménez (Univ. de Santiago).

10:30 - 11:00

Cognición corporeizada y tipos de causación.

Rolando Núñez P. (Univ. de Buenos Aires).

11:00 - 11:15 Pausa Café

11:15 - 12:45 Mesas Redondas

Mesa Redonda 2 (FIL-1) : Hacia un nuevo marco conceptual para la explicación en Ciencia Cognitiva

Coordinador: Aníbal Osorno Iribarren

Moderador: Julio Torres

11:15-11:45

Unidad de análisis en ciencia cognitiva: internalismo y distribución

Pablo Andrés Contreras (Univ. de Chile)

11:45-12:15

Realismo y antirrealismo en el enfoque dinámico de la cognición

Aníbal Osorno Iribarren (Univ. de Chile)

12:15-12:45

Una nueva definición de inteligencia desde la robótica corporizada

Javier Godoy Escobedo (Univ. de Chile)

Mesa Redonda 3 (FIL-2): Razón, significancia y lenguajes de la ciencia

Coordinador: Ricardo Salas Astrain

Moderador: Rodrigo Pulgar

11:15-11:45

Ladrière y su propuesta de espacio significativo recíproco entre la razón científica y la fe

Carmen Henríquez (Univ. de Concepción)

11:45-12:15

Significancia e innovación en la obra de J. Ladrière

Ricardo Salas Astrain (Univ. Católica de Temuco)

12:45 Pausa de Almuerzo

15:00 - 16:30 Comunicaciones

Sesión 7 (FIL-1) Lógica y epistemología

Moderador: Diego Colomé F.

15:30 - 16:00

Determinación en los términos de clase, externalismo y enunciados de re.

Rafael Miranda Rojas (P. Univ. Católica de Valparaíso / Univ. Bernardo O'higgins)

16:00 - 16:30

Entendimiento y juicios de posibilidad

Felipe Morales (Universidad de Chile)

Sesión 8 (FIL-2) Lingüística cognitiva

Moderador: Nicolás Araneda

15:00 - 15:30

Metáforas animales en el cuento: "Vida Petronila Flores" de Juan Rulfo.

Lucila Gutiérrez S. (U. de Colima, México).

15:30 - 16:00

Las metáforas y las metonimias de la violencia.

Luz Amparo Fajardo (U. Nacional de Colombia).

16:00 - 16:30

La polisemia de la palabra verga en el habla coloquial de los jóvenes de Colima, México.

Alma González M. (U. de Colima, México).

16:30 Pausa Café

18:00 - 20:00 Conferencia Plenaria (Auditorio Universidad de Concepción)

09:30 - 11:00 Comunicaciones

Sesión 9 (FIL-1) Filosofía de la mente y conceptualización

Moderador: Adriana Ribeiro Alves

09:30 – 10:00

El rol de la imaginación en los sistemas empiristas de producción de conceptos abstractos y fantásticos.

Rosemary Bruna Ramírez (Univ. de Chile).

10:00 – 10:30

Cambio conceptual y cognición situada.

Juan Carlos Vélez (Univ. del Valle, Colombia).

10:30 – 11:00

Lenguaje y cognición: una relación peligrosa.

Manuel Rodríguez Tudor (Universidad de Chile).

Sesión 10 (FIL-2) Filosofía del lenguaje

Moderador: Juan López

09:30 – 10:00

Lenguaje, realidad social y poder en John Searle.

Nelson Jair Cuchumbé (Univ. del Valle, Colombia).

10:00 – 10:30

Relativismo lingüístico, relativismo ontológico.

Alberto Escalera (Univ. Autónoma de Ciudad de Juárez)

10:30 – 11:00

Carmichael sobre proposiciones y universales.

José Tomás Alvarado (P. U. Católica de Chile)

11:00 – 11:15 Pausa Café

11:15 - 12:45 Comunicaciones

Sesión 11 (FIL-1) Lenguaje y cognición

Moderador: Felipe Fuentealba

11:15 – 11:45

Coerción exocéntrica: ¿Fenómeno puramente lingüístico o emergente del sistema cognitivo general?

Catalina Reyes Ramírez (Universidad de Chile).

11:45 – 12:15

Medición de competencia lingüística infantil del mapudungun

Paula Alonqueo (Univ. de la Frontera).
Rodrigo Becerra (Univ. de Concepción).
Yaritza Levi (Universidad de la Frontera).

12:15 – 12:45

Antecedentes cognitivos y lingüísticos para un concepto de complejidad argumentativa.

Cristian Santibáñez (CEAR - Univ. Diego Portales).

Sesión 12 (FIL-2) Comprensión y aprendizaje

Moderadora: Camila Cárcamo

11:15-11:45

Procesamiento léxico y rendimiento lector

Bernardo Riffo (Univ. de Concepción).
Abraham Novoa (Univ. de Concepción).
Fernando Reyes (Univ. del Desarrollo).
Mónica Véliz (Univ. de Concepción).

11:45 – 12:15

El funcionamiento recursivo: una exigencia involucrada en la composición de textos narrativos.

Julieth Lorena Barreto (Univ. del Valle, Colombia).

12:45 Pausa de Almuerzo

15:00 - 16:00 Comunicaciones

Sesión 13 (FIL-1) Comprensión y aprendizaje

Moderador: Bernardo Riffo Ocares

15:00 – 15:30

Niveles de recursividad en textos narrativos escritos por niños de cuarto y quinto grado de primaria.

Lina Johana Otero (Univ. del Valle, Colombia).

15:30 – 16:00

Lenguaje y episteme: la lectoescritura en el contexto de la formación académica.

Pablo Lovera (Univ. de Santiago de Chile).
Carolina Cereceda (Univ. Santo Tomás).
Jorge Martínez (Universidad de Chile).
Mery Pereda (Univ. Santo Tomás).

16:00 Pausa Café

17:00 – 18:30 Mesa de Cierre

Investigación en neurociencia y psicolingüística

Moderador: Cristian Santibáñez

17:00 – 17:30

17:30 – 18:00

Laboratorio de Neurociencias Cognitivas y Sociocognición UDP

David Huepe
Universidad Diego Portales

18:00 – 18:30

Laboratorio de Psicolingüística UdeC

Bernardo Riffo Ocares
Universidad de Concepción



Resúmenes de comunicaciones

Medición de competencia lingüística infantil del mapudungun

Paula Alonqueo, Universidad de la Frontera (Depto. de Psicología)
Rodrigo Becerra, Universidad de Concepción (Facultad de Ciencias Sociales)
Yaritza Levi, Universidad de la Frontera (Departamento de Psicología)

Estudios de Zúñiga (2007) y Gundermann, Canihuán, Clavería y Faúndez (2009, 2011) han estado en el centro de la polémica tras estimar que sólo un tercio de la población mapuche hablaría mapudungun y, aún más, al señalar que la lengua mapuche se encontraría en un estado de desplazamiento y retroceso. Una postura contrapuesta sostiene el estudio de Wittig (2009), el que da cuenta de la dinamicidad y multidimensionalidad del fenómeno de desplazamiento y recuperación lingüística en el contexto mapuche. En cualquier caso, la transmisión intergeneracional y la competencia lingüística de niños y niñas resulta ser un elemento fundamental, aunque no tratada por dichos estudios. En este contexto, urge contar con un instrumento de medición del nivel de competencia infantil en mapudungun, que pueda entregar información relevante para las políticas de revitalización lingüística, las estrategias de enseñanza y las investigaciones sobre el aprendizaje escolar y el desarrollo cognitivo de niños y niñas mapuche en contextos de contacto cultural y lingüístico.

Nuestro trabajo consiste en la propuesta, elaboración y pilotaje de un instrumento de medición de la competencia lingüística en mapudungun de niños en edad escolar, enmarcado en un proyecto más amplio, donde este dato se correlacionará con tareas de cognición espacial. En el estudio piloto participaron 16 niños y niñas mapuche distribuidos en dos grupos etáreos: uno de 6 a 8 años ($M = 7,2$ años; $DE = 0,64$) y el otro de 10 a 12 años ($M = 10,8$ años; $DE = 0,87$), residentes del sector rural de Truf Truf, cercano a Temuco, escolarizados en dos escuelas básicas multigrado de la zona. Los participantes respondieron a una prueba de competencia comunicativa en mapudungun que consta de partes independientes para evaluar competencia pasiva y activa. Cada parte está formada por cinco secciones: léxico (12 ítems), saludos y presentaciones (5 ítems), actos de habla directivos (5 ítems), términos espaciales (6 ítems) y discurso narrativo (1 ítem). Se presenta el análisis de la validez de contenido de cada una de las secciones y sus ítems, así como la propuesta de los indicadores para definir los niveles de competencia básica, media y alta.

Referencias Bibliográficas

- Gundermann, Canihuán, Clavería & Faúndez (2011). El mapuzugun, una lengua en retroceso. *Atenea*, 503, 111-131.
- Wittig, F. (2009). Desplazamiento y vigencia del Mapudungún en Chile: Un análisis desde el discurso reflexivo de los hablantes urbanos. *R.L.A.* 7, 2: 135-155.
- Zúñiga, F. (2007). Mapudunguwelaymi am? '¿Acaso ya no hablas mapudungun?' Acerca del estado actual de la lengua mapuche. *Estudios Públicos*, 105: 9-24.

Carmichael sobre proposiciones y universales

José Tomás Alvarado
Pontificia Universidad Católica de Chile

Este trabajo discute el argumento presentado por Carmichael (2010) para justificar la existencia de universales trascendentes, esto es, universales que no requieren instanciaciones para existir. Carmichael descansa en cuatro premisas principales: (i) las proposiciones están constituidas por universales; (ii) las proposiciones son ontológicamente dependientes de los universales que las constituyen; (iii) las proposiciones son entidades necesarias; y (iv) las proposiciones existen en todos los mundos posibles en donde tengan valores de verdad. La premisa (iv) es la motivación principal para (iii) y es denominada aquí "el principio de *Transmisión*". Las proposiciones deben existir en todo mundo posible porque poseen valores de verdad en todos los mundos posibles. Como las proposiciones son necesarias y son ontológicamente dependientes de los universales que las componen, tales universales existen también en todo mundo posible, incluso si no tienen ejemplificaciones ahí. Se sostiene en este trabajo que una proposición puede describir correctamente un mundo posible sin existir como una parte de ese mundo, esto es, que una proposición puede ser *verdadera de un mundo posible*, sin ser *verdadera en un mundo posible*. Carmichael critica el concepto de 'verdad de un mundo posible', pero sus críticas descansan en el principio de *Transmisión*. Se sostiene, además, en este trabajo que las mismas premisas usadas por Carmichael permiten justificar el necesitismo –la tesis según la cual es necesario que todo existe necesariamente. Si el necesitismo es una tesis increíble, también lo son las premisas del argumento de Carmichael. Además, si uno supone que 'verdad' relativizada a mundos posibles debe obedecer el principio de *Transmisión*, entonces 'verdad' no se conmuta con la negación, a menos que uno acepte de nuevo y desde el principio el necesitismo.

Referencias Bibliográficas

- Alvarado, J.T. (2010a), "La función de los universales en metafísica modal" *Teorema* 29 N° 3, 77-101.
- Alvarado, J.T. (2010b), "Laws of Nature, Modality, and Universals" *Epistemologia* 33, 255-282.
- Carmichael, Ch. (2010), "Universals" *Philosophical Studies* 150, 373-389.
- Divers, J. (2002), *Possible Worlds*, London: Routledge.
- Lewis, D. (1986), *On the Plurality of Worlds*, Oxford: Blackwell.
- Plantinga, A. (1974), *The Nature of Necessity*, Oxford: Clarendon Press.
- Williamson, T. (2010), "Necessitism, Contingentism, and Plural Quantification" *Mind* 119, 657-748.

El Funcionamiento recursivo: una exigencia involucrada en la composición de textos narrativos

Julieth Lorena Barreto Lugo
Universidad del Valle, Cali, Colombia

El objetivo de esta ponencia es presentar algunas reflexiones acerca del funcionamiento recursivo como un proceso cognitivo involucrado en la escritura de textos narrativos a partir de algunos insumos del proyecto de tesis de maestría titulado "Funcionamientos recursivos en niños entre 10 y 12 años al escribir un texto narrativo". Un análisis a partir de las transformaciones en la dimensión axiológica, cuyo principal objetivo es explorar los procesos recursivos del pensamiento que presentan 10 niños, a partir de transformaciones en la dimensión axiológica de diferentes versiones de un texto narrativo escrito por ellos, con la pretensión de realizar contribuciones al campo de estudio de los procesos cognitivos implicados en la escritura y al ámbito educativo.

La perspectiva teórica que se adopta articula elementos de la psicología del desarrollo cognitivo y la semiótica discursiva. Concibe la escritura como un proceso dialógico, recursivo e intersubjetivo (Miras, 2000; Pérez, 2007; Ochoa, Aragón, Correa & Mosquera, 2010) en tanto posibilita y exige que quienes escriben vuelvan sobre sus textos una y otra vez. Los niños al enfrentarse a la tarea de escribir se posicionan, al mismo tiempo, como escritores o autores (Ferreiro & Siro, 2008) y como lectores e intérpretes de su propio texto. Lo que de una manera muy general pone en evidencia la recursividad de la mente, en tanto posibilita la puesta en marcha de un doble rol cognitivo: el de escritor y lector (De Castro, 2008; De Castro & Correa, 2012) o en palabras de Perinat (1995), de actor y de observador.

Las elecciones metodológicas de la investigación exigen que los niños participantes construyan un texto narrativo con un narrador homodiegético a partir de la peripecia de Odiseo con el ciclope Polifemo (Canto IX de La Odisea), revisen y reflexionen sobre sus textos, mediante conversatorios, sobre la dimensión axiológica propuesta en ellos y los reescriban poniendo en marcha diferentes movimientos cognitivos en torno a los sistemas de valores del enunciador y de los personajes de las historias. Poniendo de manifiesto diferentes posturas y retomando diversos marcos dentro de marcos (Hofstadter, 1992) para anticipar transformaciones.

Referencias bibliográficas

- De Castro, D. & Correa, M. (2012). Diferentes tipos de incidencia de los procesos cognitivos de revisión sobre la coherencia de textos narrativos: un estudio con niños de 10 años. *Universitas Psychologica*, 11 (2).
- De Castro, D. (2008). *Los procesos cognitivos de revisión en el establecimiento de la coherencia en narraciones escritas por niños de 10 años*. Tesis de maestría. Cali: Universidad del Valle (Sin publicar).
- Ferreiro, E., & Siro, A. (2008). *Narrar por escrito desde un personaje. Acercamiento de los niños a lo literario*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Hofstadter, D. (1992). Estructuras y procesos recursivos. En: D. Hofstadter, *Godel, Escher y Bach. Un eterno y gracioso bucle*. Barcelona: Tusquets Editores (141-174).
- Miras, M. (2000). La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe. *Infancia y aprendizaje*, 89, 65-80.
- Ochoa, S., Aragón, L., Correa, M., Mosquera, S. (2010). Estrategias para apoyar la escritura de textos narrativos. *Educ. Educ.* 13 (1), 27-41.
- Pérez, J. (2007). La lectura y la escritura: procesos dialógicos y recursivos. *Sapiens. Revista universitaria de investigación*, 8 (1), 99-109
- Perinat, A. (1995). Prolegómenos para una teoría del juego y el símbolo. *Cognitiva*, 2 (7), 185-204.

El rol de la imaginación en los sistemas empiristas de producción de conceptos abstractos y fantásticos

Rosemary Bruna Ramírez
Universidad de Chile

En esta ponencia nos proponemos abordar las teorías empiristas de David Hume (2005) y Jesse Prinz (2002), poniendo especial atención en sus sistemas de producción de conceptos y, en particular, de los conceptos cuyo referente no es un objeto concreto perceptible por la experiencia sensorial. Estos últimos han representado un papel problemático a lo largo del desarrollo de la filosofía empirista, en tanto que ésta propone que todos los conceptos presentes en la mente son adquiridos de la experiencia, pero de hecho tenemos conceptos que no poseen un correlato experiencial o un objeto referencial concreto: UNICORNIO, DEMOCRACIA, DIOS, etc. La salida propuesta por Hume es el mecanismo asociacionista y la facultad de la imaginación, cuyas operaciones permitirían generar, a partir de la información obtenida de la experiencia, nuevas ideas que pueden ser absolutamente fantásticas. El asociacionismo de ideas regularmente funciona basado en criterios experienciales, pero en el caso particular de estas ideas, la imaginación no obedece necesariamente a tales criterios, sino que es libre de asociar ideas según le plazca, gracias a lo cual puede generar ideas de cuestiones que jamás hemos experimentado. Jerry Fodor (2003) ha identificado en esta propuesta ciertos vacíos explicativos: ¿cómo funciona la facultad de la imaginación? Aunque Hume no explica las operaciones imaginativas a fondo, Jesse Prinz, en su intento por recuperar el empirismo en la ciencia cognitiva, ofrece una noción renovada de los conceptos, que da luces acerca de la naturaleza empírica de ideas abstractas y fantásticas, otorgándonos elementos que nos podrían permitir resolver el problema de la imaginación humeana. Prinz plantea que los conceptos son 'proxitypos', estructuras formadas circunstancialmente en el pensamiento, a partir de información experiencial registrada en la memoria de largo plazo. Los proxitypos son suficientemente variables como para explicar la producción fantástica y abstracta. La imaginación, aunque no será nombrada como tal por Prinz, parece ser fundamental dentro de su panorama teórico, pues en ella *pensar* equivale a *asimilar*, y la capacidad de simulación parece ser equiparable a la imaginación, con lo cual la teoría prinziiana podría entregar suficientes herramientas para llenar los vacíos explicativos del empirismo clásico de Hume.

Referencias Bibliográficas

- Hume, D. (2005). *Tratado de la Naturaleza Humana*, Ed. y Trad. de Félix Duque. Madrid: Tecnos.
- Fodor, J. (2003). *Hume Variations*. New York: Oxford University Press.
- Prinz, J. (2002). *Funishing the mind*. Massachusetts: MIT.

Relaciones entre abducción y libro álbum

María del Carmen Buiticá Paredes
Universidad del Valle, Cali, Colombia

Los sujetos desde que nacen se enfrentan a la tarea de construir conocimiento y significados en la relación que establecen con los otros y con el mundo (Rodríguez 2006), de tal manera que puedan comprender y explicar lo que ocurre diariamente y también los eventos que transgreden la regularidad establecida. En este sentido la curva del desarrollo no daría cuenta de un proceso ascendente (Breson, citado en Puche-Navarro 2008), sino irregular y en múltiples vías, que no sólo contempla lo que está presente sino también lo que ya pasó o está por venir. (Puche-Navarro 2008; Valsiner 2011). Lo anterior se convierte en el motor que impulsa la creación de explicaciones que permitan integrar lo regular y lo irregular, las viejas y nuevas comprensiones (Bruner 2003; Valsiner, 2011); lo que sugiere un movimiento dinámico, recursivo y heterogéneo del desarrollo y el funcionamiento cognitivo.

Pensar el desarrollo como un proceso recursivo, implica que el sujeto realiza una constante revisión y reorganización de sus construcciones a nivel del conocimiento y del significado en relación con el mundo que lo rodea. Este proceso de conocimiento y significación sólo es posible gracias a la intervención de funcionamientos cognitivos, como la abducción, que "propicia un entendimiento más profundo de la forma como los seres humanos reconcilian significados para dar sentido al mundo que los rodea" (Bonilla, 2009, p. 7).

En el proyecto de maestría que sirve de base para la presente ponencia (*La abducción: un funcionamiento cognitivo implica en la interpretación de libros álbum*. Universidad del Valle, Maestría en Psicología) se pretende avanzar en la comprensión de la abducción como un tipo de funcionamiento cognitivo que está presente en la interpretación que los sujetos realizan al enfrentarse a aquellas situaciones o eventos que resultan sorprendentes porque violan las regularidades establecidas. En este caso el libro álbum se presenta como un escenario privilegiado para evidenciar y comprender el razonamiento abductivo que comanda el proceso de significación que los niños realizan de sí mismos y del mundo que los rodea, ya que la convergencia de diferentes registros semióticos, característica de este tipo de libros, propicia un proceso reflexivo que permite avanzar en la reorganización del pensamiento.

Referencias bibliográficas

- Bonilla, M.E. (2009). *Razonamiento abductivo empleado por niños de 10 años al interpretar un texto narrativo*. Tesis de maestría. Cali: Universidad del Valle.
- Bruner, Jerome (2003). *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Fondo de Cultura Económica.
- Puche-Navarro. (2008). Erase una vez el desarrollo. En: *Claves para pensar el cambio: ensayos sobre psicología del desarrollo*. Universidad del Valle, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Psicología. Bogotá.
- Rodríguez, C., (2006). *Del ritmo al símbolo: Los signos en el nacimiento de la inteligencia*. Barcelona: ICE. Universitat de Barcelona/Horsori Editorial.
- Valsiner, J. (2011). Constructing the vanishing present between the future and the past. *Infancia y aprendizaje* 34, 2: 142–150.

Lectorabilidad y rendimiento lector en una prueba en escolares

Daniela Campos Saavedra, Universidad de Concepción, Chile
Alejandro Reyes, Universidad Santo Tomás, Concepción
Bernardo Riffo Ocares, Universidad de Concepción, Chile
Mónica Véliz de Vos, Universidad de Concepción, Chile

La lectorabilidad es uno de los factores que incide en la comprensión que ha concitado interés de gran cantidad de investigadores, lo que ha derivado en numerosas fórmulas que pretenden dar cuenta de la facilidad con que un texto es comprendido. No obstante, hay escasos trabajos que aborden este concepto desde una perspectiva psicolingüística que considere la multidimensionalidad del mismo y las interacciones que se producen entre la triada texto-lector-contexto, incluyendo la actividad de comprensión. En este contexto, el objetivo de este estudio fue establecer en qué medida las propiedades textuales (léxicas, semánticas y sintácticas) que inciden en la lectorabilidad afectan el proceso de comprensión. La muestra estuvo compuesta por 208 estudiantes de octavo año básico pertenecientes a una escuela municipal, dos particulares subvencionadas y una particular de la provincia de Concepción. Los resultados del análisis estadístico realizado con pruebas t de Student muestran que una mayor complejidad textual incide tanto en el rendimiento global al rendir una prueba de comprensión lectora, como en la comprensión textual a nivel léxico y macroestructural, en la comprensión pragmática y al utilizar información tanto explícita como implícita del texto. No obstante, no se confirman diferencias en la dimensión crítica. Además, análisis con ANOVA muestran que también se afecta el rendimiento lector de los grupos según estrato socioeconómico de manera diferenciada. Estos resultados sugieren que esta variable incide en el rendimiento lector de manera inversamente proporcional, es decir, a mayor complejidad textual, menor rendimiento, a excepción de la comprensión crítica. Los resultados se discuten en relación con las implicancias teóricas de los conceptos de comprensión lectora y lectorabilidad.

Referencias Bibliográficas

- DuBay, W. (2004). *The Principles of Readability*. Disponible en: <http://www.impact-information.com/impactinfo/readability02.pdf> [Consulta: 27 de julio de 2010]
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. 4ª Edición. México D. F.: McGRAW-HILL/Interamericana Editores S.A.
- Johansson, V. (2008). Lexical diversity and lexical density in speech and writing: a developmental perspective. *Working Papers*, 53, 61–79
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Cambridge: University Cambridge Press.
- Riffo, B. & Véliz, M. (manuscrito no publicado). Modelo de evaluación de la comprensión lectora.
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding. Toward and R&D Program in Reading Comprehension*. Santa Monica, CA: RAND.

Lenguaje, realidad social y poder en John Searle

Nelson Jair Cuchumbé Holguín
Universidad del Valle, Cali, Colombia

Mi curiosidad por el tema de la interacción entre intencionalidades colectivas encontró en la teoría general de los hechos institucionales de Searle las herramientas analíticas para adentrarme en la clarificación de los rasgos constitutivos que están a la base del poder convencional. La existencia de mecanismos simbólicos (palabras) que por convención significan o representan algo, crea el hecho institucional en virtud del cual un agente es dotado con una modalidad de poder convencional para hacer algo o impedir que algún otro haga algo. La continua situación de choque en la que los participantes crean o destruyen el poder institucional ha motivado la rehabilitación del intento filosófico de responder a la cuestión: ¿cómo las modalidades de poder logran ser creadas por aprobación colectiva? Una de las tareas filosóficas más pertinentes en el día de hoy parece ser la de tratar de aclarar los componentes fundamentales del poder convencional y las reflexiones que estos puedan ocasionar.

A través de la ponencia intentaré explicar por qué creo que la instauración de cualquier modalidad de poder convencional supone en los agentes partícipes de una intencionalidad colectiva no sólo capacidad y habilidad, sino también actitud de riesgo. Esta es una afirmación que no pretende invalidar los aportes de Searle, sino poner de relieve el papel desempeñado por la actitud de riesgo en el proceso de conservación o destrucción del poder convencional. El poder convencional es un acontecimiento único que hace parte de la realidad social constituida por el lenguaje. Cuando un acto de habla performativo es realizado en circunstancias apropiadas por un agente se sigue la imposición de la *función de estatus* al acontecimiento referido, la comprensión de la fuerza explicativa de las reglas constitutivas, la ejecución de poderes deónticos, la creación de un nuevo hecho institucional y la manifestación de la actitud de riesgo para colocar en juego los poderes que componen los hechos institucionales. Para generalizar tal aseveración, necesito, en primer lugar, ubicar el aporte filosófico de Searle sobre el lenguaje en términos de la perspectiva pragmática. En segundo lugar, mostrar que el lenguaje juega un papel importante en la creación de la realidad social. Y, en tercer lugar, exponer que desde el lenguaje la intencionalidad colectiva impone funciones de estatus que crean formas de poderes deónticos.

Referencias Bibliográficas

- Berger, P. L. y Luckman, Th. (1967) *The Social Construction of Reality*, Londres: Penguin.
- Cuchumbé, N. J. (2010) La crítica de Taylor al liberalismo procedimental y a la racionalidad práctica moderna. *Ideas y Valores* 59, 143: 33-49.
- Gadamer, H. G. (1993) "La idea de la tolerancia", en *Elogio de la teoría*. Discursos y Artículos. Barcelona: Península.
- Giddens, A. (1995) *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Searle, J. (1975). "The Logical Status of Fictional Discourse", en *New Literary History* 6, 2: 319-332.
- Searle, John. Actos de habla (L. Valdés Villanueva, trad.), Madrid: Cátedra, 1986. 387 p.

Relativismo lingüístico, relativismo ontológico

Alberto Escalera Narváez
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), México

El presente trabajo presenta y explora algunas ideas fundamentales relacionadas con el llamado relativismo (o determinismo) lingüístico. El relativismo lingüístico se asocia, al menos a partir de mediados del siglo XX, con la llamada hipótesis Sapir-Whorf. Esta hipótesis afirma que existe una relación sistemática entre las categorías gramaticales de una lengua y la manera en que los hablantes de esa lengua conciben, categorizan o interpretan el mundo. Puesto en otros términos, la lengua moldea el pensamiento. En qué consista esta relación y hasta qué punto se dé es, por supuesto, objeto de controversia.

Inicio este trabajo presentando las ideas centrales de la hipótesis en cuestión, según se desprenden de algunos escritos del propio Whorf, particularmente aquellos que se refieren a sus estudios en torno a la lengua hopi. Después presento algunas ideas en contra de esta hipótesis. Para ello me baso, en primer término, en la investigación de Berlin & Kay cuya obra, *Basic Color Terms*, es posiblemente el ataque más directo y la obra más citada en contra de la hipótesis del relativismo lingüístico. En la tercera parte de mi comunicación presento la argumentación que se ha esgrimido a favor del mencionado relativismo lingüístico, argumentación que tomará dos formas: la primera será una crítica a los supuestos, métodos y conclusiones de la investigación de Berlin & Kay, crítica basada en el artículo de William McIntyre *A retrospective survey of the problems with Berlin & Kay*; la segunda se desprenderá de algunas investigaciones recientes hechas por Lera Boroditski en el campo de las ciencias cognitivas. Finalmente, en la última sección, señalaré que el problema del relativismo lingüístico parece ir de la mano con un problema filosófico a través de lo que W.V. Quine expone como relativismo ontológico. En la conclusión sugiero que es necesario tomar en cuenta el aspecto filosófico-ontológico de esta hipótesis, ya que considero que el refinamiento de la metodología empírica -el aspecto lingüístico- y la clarificación del aparato conceptual -el aspecto filosófico- podría ayudarnos a comprender con más precisión qué se entiende, qué se busca y cómo proceder ante este problema lingüístico-filosófico.

Referencias Bibliográficas

- Berlin, Brent & Paul Kay. *Basic color terms: their universality and evolution*. Berkeley, CA: University of California Press, 1969.
- Boroditski, L. (2010) Lost in translation. En *The Wall Street Journal* [en línea] 24 de Julio 2010 [ref. 25 marzo 2011] Disponible en Web: (<http://www-psyche.stanford.edu/lera/papers/>)
- McIntyre, William J. A retrospective survey of the problems with Berlin and Kay. In *California Linguistic Notes*, v. XXXIV, No.1 Winter, 2009 [en línea] [ref. 1 abril 2011] Disponible en Web: (<http://hss.fullerton.edu/linguistics/clin/WO9PDF/berlin%20%20kay-R.pdf>)
- Quine, W.V. (1969). *Ontological relativity and other essays*. New York: Columbia University Press.
- Ross, Valery. "Which way is the future?" in *Scientific American Mind*. March 17, 2011, p6.
- Whorf, B. L. (1936). *Lenguaje, pensamiento y realidad* (131-144). Barcelona: Barral editores.

Las metáforas y las metonimias de la violencia

Luz Amparo Fajardo U.
Universidad Nacional de Colombia

La violencia es quizás una de las realidades que más procesos de análisis sociales, jurídicos y políticos ha despertado. Esta condición se hace manifiesta en múltiples circunstancias, pues la historia nos ha mostrado cómo el ser humano, en aras de defender su territorio o su sustento diario, ha actuado en defensa propia y ha tratado con agresión física o verbal a quienes han intentado violentar sus pertenencias. Hoy, en pleno siglo XXI, cuando se han logrado desarrollar instrumentos y conocimientos impresionantes en ciencia y tecnología, el ser humano sigue igualmente siendo violento y empleando armas cada vez más destructivas y que atentan contra la raza y esencia humana. Hoy los medios de comunicación están plagados de noticias relacionadas con la forma como los pueblos reaccionan cuando no están de acuerdo con los mecanismos que emplean sus gobernantes en el ejercicio del poder; con la violencia intrafamiliar que afecta principalmente a mujeres y a niños; con la manera cómo entre compañeros de curso o compañeros de trabajo se vive la agresión física y lingüística.

En este trabajo mostraremos que, desafortunadamente, también la violencia maneja un discurso que está impregnado de metáforas y metonimias por cuanto estas se hacen más claras para todos los hablantes de una comunidad. La metáfora y la metonimia son recursos cognitivos que funcionan como artificios retóricos que permiten que quien se vale de ellas pueda ilustrar, describir y referirse a ciertas circunstancias sin que haya afirmaciones o agresiones directas. La metáfora y la metonimia se han convertido en un elemento esencial no sólo de cognición, sino de expresión, son gestoras del cambio lingüístico e inciden profundamente en las redes culturales que se entretajan detrás del uso de cada uno de los códigos que el ser humano emplea como recurso comunicativo al interior de su comunidad. En ese sentido, metáfora y metonimia se convierten en instrumentos determinantes de nuestra manera de pensar y de percibir el mundo.

Referencias Bibliográficas

- Ibarretxe-Antuñano, I y J. Valenzuela (coords.).(2012) *Lingüística cognitiva*, Barcelona: Anthropos.
- Kövecses Z. (2011) "Recent developments in metaphor theory: Are the new views rival ones?" en *Review of Cognitive Linguistics* 9 (1):11-25.
- Steen G. (2011) The contemporary theory metaphor - now new and improved en *Review of Cognitive Linguistics*, Vol 9 (1):26-64.
- Ruiz J. (Comp.) (2011) *Aproximaciones interdisciplinarias al estado de los estudios del discurso*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Riaño P. (Coord.) (2009) Recordar y narrar el conflicto: herramientas para reconstruir memoria histórica, Área de Memoria Histórica Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación - CNRR – Colombia. Periódico El Tiempo.

La comunicación temprana: la expresión de las funciones declarativa e imperativa en el marco de la interacción espontánea

María de los Ángeles Fernández Flecha
Pontificia Universidad Católica del Perú

Esta presentación aborda el tema de la comunicación en el segundo año de vida, comúnmente conocido como periodo de una palabra. Si bien para ese momento el infante es ya capaz de expresar una gama de intenciones comunicativas, nos concentramos, en este caso, en los declarativos e imperativos (o demandas). A partir de los resultados de un estudio longitudinal (14-24 meses) de caso único llevado a cabo con metodología observacional naturalista, se reflexiona acerca del proceso de adquisición del español. Si bien existen estudios previos sobre la comunicación temprana, la presente investigación aborda el fenómeno comunicativo de manera mucho más global e integrada, considerando distintas variables a la vez, y para el caso específico del español.

Los resultados revelan que ambas funciones presentan un perfil definido; en este sentido, sería posible diferenciar las conductas infantiles con función declarativa e imperativa a partir de sus características formales. Observamos, en primer lugar, en cuanto a la *modalidad* de la emisión, que las conductas con función imperativa presentan más gestos que las declarativas; en segundo lugar, cada función presenta un tipo de *mirada* predominante: en los declarativos, esta se orienta típicamente hacia el objeto o referente del intercambio y, en los imperativos, hacia el interlocutor; en tercer lugar, en cuanto al *nivel referencial* de la emisión vocal, los declarativos son más maduros por presentar más protopalabras que los imperativos, los cuales presentan más vocalizaciones prelingüísticas; en cuarto lugar, en cuanto a las *variables prosódicas*, los imperativos presentan más contornos entonativos finales ascendentes y una frecuencia fundamental media más alta que los declarativos, caracterizados por menos contornos ascendentes y una frecuencia más baja.

Finalmente, el patrón de desarrollo observado apoya la hipótesis de la continuidad: el desarrollo de habilidades asociadas con la expresión de funciones comunicativas precedería al desarrollo más propiamente lingüístico. Así, las mismas funciones son expresadas primero por medio de vocalizaciones y, luego, a través de protopalabras, aunque ambos niveles de madurez expresiva coexisten. Y, antes de que el vocabulario infantil consista predominantemente de protopalabras, es posible reconocer regularidades que apuntan a una expresión fina, coordinada y sistemática de las intenciones comunicativas por parte del infante.

Referencias Bibliográficas

- Bates, E., Camaioni, C. y V. Volterra. (1975). «The acquisition of performatives prior to speech». En Ochs, E. y B. Schieffelin (Eds.), *Developmental Pragmatics*. Nueva York: Academic Press.
- Bruner, J. (1983) *Child's Talk. Learning to Use Language*. Nueva York y Londres: W.W. Norton & Company.

- Fernández Flecha, M. (2012). *Evolución funcional de la conducta comunicativa infantil. Estudio de caso de un niño castellano-hablante*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Básica II.
- Franco, F. y G. Butterworth (1996). «Pointing and social awareness: declaring and requesting in the second year». *Journal of Child Language*, 23, 1996:307-337.
- Gibb Harding, C y R. Michnick Golinkoff (1979). «The Origins of Intentional Vocalizations in Prelinguistic Infants». *Child Development*, 50:33-40.
- Goldin-Meadow, S. (2009). «From gesture to word». En Bavin, E. (Ed.). *Cambridge Handbook of Child Language*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Karousou, A. (2003). *Análisis de las vocalizaciones tempranas: su patrón evolutivo y su función determinante en la emergencia de la palabra*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Básica II.
- Liszkowski, U. Carpenter, M. y M. Tomasello (2007). «Reference and attitude in infant pointing». *Journal of Child Language*, 34:1-20.
- Ninio, A. y C. Snow (1988). «Language acquisition through language use: The functional sources of children's early utterances». En Levy, Y.; Schlesinger, I. y M.D.S. Braine (Eds.). *Categories and processes in language acquisition* (11-30). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Papaioiou, C; Minadakis, G y D. Cavouras (2002) «Acoustic Patterns of Infant Vocalizations Expressing Emotions and Communicative Functions». *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 45, 2002:311-317.
- Tomasello, M. (2008). *Origins of Human Communication*. Londres-Cambridge: MIT Press.
- Trevarthen, C. (1982) «The primary motives for cooperative understanding». En G. Butterworth & P. Light (eds.), *Social Cognition: Studies of the development of understanding*. Brighton: Harvester Press.

La polisemia de la palabra *verga* en el habla coloquial de los jóvenes de Colima, México.

Alma González Martínez

Universidad de Colima, México

La juventud es el espacio ideal para hacer análisis lingüísticos de vocablos que desarrollan polisemia. La presente ponencia intenta explicar el uso de la palabra *verga* en los jóvenes de la ciudad de Colima en el año 2012.

Un fenómeno reciente en las conversaciones coloquiales entre los jóvenes es la inclusión de la palabra *verga*. La utilización variable de la palabra en diferentes situaciones, con diferente significado y con una connotación negativa o positiva, según el contexto, originó las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la imagen esquemática de la palabra *verga*?
- ¿Cómo se genera su polisemia?
- ¿Cuántos significados tiene la palabra?
- ¿Qué categorías gramaticales desempeña?
- ¿En qué situaciones se emplea?
- ¿Cuándo encierra un significado positivo o negativo?

El análisis se abordó desde la Lingüística Cognitiva de Cuenca y Hilferty (1999), *que busca activamente las correspondencias entre el pensamiento conceptual, la experiencia corpórea y la estructura lingüística*, (p.14). Las autoras mencionan que las palabras polisémicas son nombres de categorías (con una estructura interna que incluye una constelación de sentidos con diferentes grados de representatividad). (p.27)

En cuanto a la metodología, la investigación que dio lugar a esta ponencia fue cualitativa, se hicieron entrevistas estructuradas a partir de un cuestionario cerrado a 60 jóvenes hombres y mujeres, sin distinción en cuanto a número de género; la edad de los entrevistados fue de 15 a 29 años, todos residentes de la ciudad de Colima, México.

Se explicará la polisemia del término *verga* a partir de su imagen esquemática, considerando los rasgos semánticos que, a juicio de quien escribe, la integran: masculinidad, verticalidad, fuerza y simiente.

Referencias Bibliográficas

- Cuenca, M. J. y Hilferty, J. (1999). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Barcelona: Ariel.

Metáforas animales en el cuento “Viva Petronila Flores” de Juan Rulfo

Lucila Gutiérrez Santana

Universidad de Colima, México

El nombre está tan identificado con su poseedor que llega a representar su reputación, buena o mala. En los textos literarios, además de los antropónimos, es usual encontrar otras formas de llamar a los personajes, tales como apodos o acortamientos de los nombres propios.

En el caso de los apodos se presentan fenómenos como metáfora, metonimia, personificación, todos ellos con base en algún tipo de asociación que da lugar al cambio o sustitución del nombre de la persona, como señala Ullman (1072: 252): “Una lengua sin metáfora y sin metonimia es inconcebible, estas dos fuerzas son inherentes a la estructura básica del habla humana”. En el cuento “Viva Petronila Flores” (Rulfo, 1953) es evidente el uso que el autor hace de las metáforas animales: Nombra a sus personajes, utiliza verbos relativos a los animales en acciones humanas y animaliza objetos sin vida.

¡Epa tú, Pichón!. -me dijo Pedro Zamora-. Te voy a dar la encomienda de que vayas con los Joseeses hasta Piedra Lisa y vean a ver qué le pasó a *la Perra*. Si está muerto, pos entiérrrenlo.(p.33)

Las metáforas impregnan el lenguaje cotidiano, formando una red compleja e interrelacionada para la que tienen pertinencia tanto las creaciones más nuevas como las "fosilizaciones" (Lakoff y Johnson, 1980: 12). La existencia de esta red afecta a las representaciones internas, a la visión del mundo que tiene el hablante de acuerdo a su vivienda y medio social en el que se desarrolla. El cuento de Rulfo está ubicado en el tiempo de la cristiada, sus personajes conocen a los animales del campo y en su lenguaje están presentes las animalizaciones.

Nosotros nos miramos. *La Perra* se levantó despacio, quitó el cartucho a la carga de su carabina y se lo guardó en la bolsa de la camisa. Después se arrió a donde estaban *Los cuatro* y les dijo: "Síguenme, muchachos, vamos a ver qué toritos toreamos!" *Los cuatro* hermanos Benavides se fueron detrás de él, agachados; solamente *la Perra* iba bien tieso, asomando la mitad de su cuerpo flaco por encima de la cerca. (Rulfo, 1970:31)

Rivano (1997:72) señala que abundan ejemplos de *depersonalización* con modelos idealizados (e.g. "perro", "serpiente", "gusano") y afirma que por 'depersonalización' se entiende un proceso inverso a la personificación, en el que, en lugar de ascender en la jerarquía del ser (con el ser humano en el nivel más alto), se rebaja a una posición inferior de ser. Siendo este el caso de ciertas animalizaciones de las personas. En el texto analizado encontramos ejemplos tanto de depersonalización (animalizaciones) como personificaciones y metonimias.

Referencias bibliográficas

- Lakoff, George & Johnson, Mark (1986). *Metáforas de la vida cotidiana*, trad. Carmen González Marín, Madrid: Cátedra, Col. Teorema.
- Ullman, Stephen (1972). *Semántica. Introducción a la ciencia del significado*, trad. Julián Martín Ruiz-Werner, 2da edición española, Madrid: Aguilar.
- Rivano, Emilio (1997). *Metáfora y Lingüística Cognitiva*. Santiago (Chile): Bravo y Allende Eds.
- Rulfo, Juan (1970). *El llano en llamas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Construcciones causativas con la preposición ANTE en la lengua española.

Enrique Huelva Untembäumen
Instituto de Letras, Universidade de Brasília

El objetivo central de la presente comunicación reside en analizar, en forma detallada, la naturaleza de la causación expresada por la construcción [SN V_{ACC} ante SN_{ACC}] en la lengua española, es decir, el potencial semántico (y, por lo tanto, expresivo) que posee en el dominio conceptual de la causación. Como veremos, esta tarea debe ser realizada en dos niveles de análisis distintos, a saber: (i) en el nivel intrínseco, relativo a la conceptualización de la naturaleza de la relación existente entre el evento causado y su sujeto y (ii) en el nivel extrínseco, relativo a la conceptualización de la relación entre el sujeto del evento causado y el evento causante. Como veremos, para llevar a cabo la caracterización de la dimensión intrínseca, será imprescindible recurrir a los conceptos de la intersubjetividad y la volicionalidad, conceptos estos que en los últimos años se han revelado como necesarios para proceder a una caracterización adecuada de las relaciones semánticas (causales y de otros tipos) entre eventos (cf. Sanders/Sweetser 2009;Verhagen 2005). La dimensión extrínseca, por su parte, será analizada desde la perspectiva del modelo de la dinámica de fuerzas de Talmy (2000).

Si observamos las categorías que van a ser necesarias para caracterizar la causación en los dos niveles mencionados en su conjunto, constataremos que se nos configura una estructura semántica de alta complejidad, que se diferencia, en buena medida, de la codificada por otras construcciones causativas de la lengua española. Estamos, pues, – y esto es una de las principales conclusiones a la que vamos a llegar – ante una forma específica de expresión de la causación, dotada de un potencial semántico *sui generis*, que se diferencia de (y, por consiguiente, complementa) las formas de expresión prototípicas de este dominio conceptual en la lengua.

La base empírica de la presente investigación está constituida por enunciados extraídos del Corpus de Referencia del Español Actual (CREA) de la Real Academia Española de la Lengua (RAE). Los datos diacrónicos, que presentamos en la próxima sección, los hemos obtenido a partir de enunciados de diferentes épocas extraídos del Corpus Diacrónico del Español (CORDE).

Referencias Bibliográficas

- Sanders, Ted/Eve Sweetser (eds.), (2009) *Causal Categories in Discourse and Cognition*, Berlin/New York: Mouton de Gruyter.
- Talmy, Leonard (2000) *Toward a Cognitive Semantics, vol. 1: Concept Structuring Systems*, Cambridge, MA: The MIT Press.
- Verhagen, Arie (2005) *Constructions of Intersubjectivity*, Oxford: Oxford University Press.

Metáforas conceptuales y causalidad, los casos de omisión y prevención

Javier Eduardo Jiménez Castillo

Universidad de Santiago de Chile (Magíster en Filosofía de la Ciencia)

En la vereda opuesta a las teorías objetivistas de la causalidad se encuentran aquellas que niegan el status ontológico de todo tipo de causación. Una propuesta menos tradicional asumiría que hay un rasgo objetivo del mundo que se relaciona con nuestro concepto de causalidad, pero no podría identificar dicho rasgo con la causalidad misma y se concentraría en analizar el tipo de relaciones que establecen el vínculo entre aquel rasgo y el concepto en uso. Esta posición consistiría en una vía intermedia entre el objetivismo y el subjetivismo radical, tendría un fuerte compromiso con el carácter epistémico de la causalidad y debería sortear los problemas filosóficos que conllevan la cercanía al relativismo y su vinculación con el empirismo. Este es el camino que aproximadamente proponen George Lakoff y Mark Johnson con su realismo encarnado (*embodied realism*), a partir de su trabajo en lingüística cognitiva. En esta ponencia, se aceptan las premisas de la teoría de Lakoff y Johnson sobre los conceptos y se desarrolla, en particular, el análisis de la noción de causalidad. En primer lugar, se plantea la relevancia del vínculo experiencial con el mundo físico, como núcleo prototípico del concepto y se discuten las condiciones físicas que pueden dar sustento a dicha relación. En segundo lugar, se analiza el papel central del agente en la extensión de la experiencia prototípica de la causación y su vinculación con la explicación científica. Por último, el trabajo se detiene en las extensiones literales y metafóricas que, de acuerdo con la teoría de estos autores, constituyen nuestro concepto de causación. En particular, de manera especial, se analizan ejemplos de causalidad negativa y se propone un modelo explicativo que permitiría esbozar las condiciones de acuerdo con las cuales los hablantes están habilitados para atribuir conexiones causales en casos de omisión y prevención.

Referencias Bibliográficas

- Dowe, P. (2000), *Physical Causation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Evans, V. & M. Green (2006). *Cognitive linguistics. An introduction*. Edinburgh University Press, Edinburgh.
- Humphreys, P. (2005), Teorías de causación y explicación. Enrahonar 37.
- Johnson, M. (1987). *The body in the mind. The bodily basis of meaning, imagination, and reason*. The University of Chicago Press, Chicago.
- Lakoff, G. (1987). *Women, fire and dangerous things. What categories reveal about the mind*. The University of Chicago Press, Chicago.
- Lakoff, G. & M. Johnson (1980), *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago Press.
- Lakoff, G. & M. Johnson (1999), *Philosophy in the flesh. The embodied mind and its challenge to western thought*. New York: Basic Books.
- Margolis, E. y Laurence, S. (1999), *Concepts: Core Readings*. MIT Press.
- Murphy, G. (2004). *The big book of concepts*. MIT Press, Cambridge.
- Schaffer, J. (2000). Causation by Disconnection, *Philosophy of Science* Vol. 67, No. 2.
- Schaffer, J. (2004), Causes Need Not Be Physically Connected to Their Effects: The Case for Negative Causation. En Hitchcock, C. R. (ed.), *Contemporary Debates in Philosophy of Science*. Basil Blackwell.

Lenguaje y episteme: la lectoescritura en el contexto de la formación académica

Pablo Lovera Falcón, Universidad de Santiago de Chile

Carolina Cereceda Triviño, Universidad Santo Tomás

Jorge Martínez Silva, Universidad de Chile

Mery Pereda Sobarzo, Universidad Santo Tomás

La escritura académica presenta una serie de características que la diferencian de la escritura en el ámbito escolar, dado que las monografías, informes, proyectos y trabajos de investigación generados durante la formación de pregrado y posgrado consideran una discursividad legitimada fundamentalmente por la claridad argumentativa, el tono adecuado, un léxico pertinente, la organización de la información o el estilo referencial, entre otras habilidades (Carlino 2005). Asimismo, los procesos de escritura reflexiva son indisolubles a los de una lectura reflexiva, puesto que en ambos procesos, la relación entre los saberes adquiridos y los nuevos conocimientos "puede suponer un cambio en la organización de los mismos e incluso una revolución cognitiva que le lleve a plantearse una estructuración diferente de la de partida. (...) La lectura reflexiva y la escritura reflexiva son poder y, al mismo tiempo, liberación, llevan a la independencia de ideas, a la autonomía, a la crítica..." (Cerrillo & Yubero *et al* 2007, p. 169).

En el desarrollo de aquellas destrezas, la producción de textos escritos adquirirá un rol protagónico, puesto que se le considera como un medio para reconstruir epistémicamente el propio saber disciplinar, y no solo como una simple herramienta de comunicación: "El foco de atención de las recientes investigaciones se ha ido desplazando y ampliando: desde el texto al contexto, al lector y al escritor, a los procesos cognitivos y sociocognitivos implicados en las actividades de leer y escribir (...)" (Castelló *et al* 2007, p. 9)

La presente ponencia expone las implicancias cognitivas y epistémicas de la escritura y la lectura consideradas como prácticas inherentes al discurso de cada disciplina, lo que supone un cambio de enfoque en el desarrollo de estas habilidades en el contexto de la formación universitaria. Asimismo, se presentarán los resultados de una investigación en curso aplicada en alumnos de la Universidad Santo Tomás, en cuya primera etapa, se determinaron sus competencias lectoescriturales de entrada. Posteriormente, en una segunda etapa, se realizaron una serie de cambios en el método de enseñanza de estas habilidades, los que se orientaron principalmente al desarrollo de una lectoescritura estructurada en base a áreas de conocimiento, con el propósito de establecer el nivel de impacto epistémico y cognitivo de dichas intervenciones.

Referencias bibliográficas

- Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económico.
- Castelló, M. (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*. Barcelona: Grao.
- Cerrillo, P., & Yubero, S. (2007). *La formación de mediadores para la promoción de la lectura*. Madrid: CEPLI

Uso de protocolos de pensamiento en voz alta en el estudio de la comprensión lectora

Angie Neira Martínez

Universidad de Concepción, Chile

El método de pensamiento en voz alta proviene de la antigua técnica de introspección, la que se basaba en la observación de eventos que tienen lugar en la conciencia. A diferencia de dicha técnica, el método de pensamiento en voz alta se basa en el proceso de verbalización, en el que se asume que solo se verbalizan los contenidos de la memoria operativa y no el proceso cognitivo completo (Van Someren, Barnard & Sandberg 1994). Los procedimientos de pensamiento en voz alta se han aplicado ampliamente para observar los procesos de lectura en línea. La verbalización de los pensamientos permite percibir aquella información que es activada y está disponible en la memoria operativa durante la comprensión y las estrategias que se aplican a dicha información para comprender lo leído (Bereiter & Bird 1985; Magliano & Millis 2003).

En este trabajo, se hace una revisión de investigaciones en las que se usa el método de pensamiento en voz alta para dar cuenta del fenómeno de la comprensión lectora; además, se propone su uso para indagar en el proceso de lectura de textos especializados en estudiantes universitarios.

Referencias Bibliográficas

- Bereiter, C. & Bird, M. (1985). Use of thinking aloud in identification and teaching of reading comprehension strategies. En *Cognition and instruction*, 2 (2): 131 – 156.
- Magliano, J. & Millis, K. (2003). Assessing Reading Skill with a think – aloud procedure and latent semantic analysis. En *Cognition and instruction*, 21 (3), 251 – 283.
- Van Someren, M., Y. Barnard & J. Sandberg (1994) *The think aloud method. A practical guide to modelling cognitive process*. Londres: Academic Press.

Procesamiento léxico y rendimiento lector

Bernardo Riffo, Universidad de Concepción, Chile

Abraham Novoa, Universidad de Concepción, Chile

Fernando Reyes, Universidad del Desarrollo, Concepción, Chile

Mónica Véliz de Vos, Universidad de Concepción, Chile

En esta ponencia se estudian dos fenómenos. En primer lugar, la relación entre la capacidad de escolares de 4° año de enseñanza media para distinguir entre palabras y pseudopalabras, por un lado, y su rendimiento en una prueba estandarizada de comprensión lectora, por otro. En segundo lugar, se propuso determinar si las palabras más disponibles para un segmento etario son más rápidamente reconocidas que las palabras menos disponibles, como una medida alternativa al valor de frecuencia utilizado habitualmente en experimentos psicolingüísticos. Con este propósito, se preparó una prueba de decisión léxica que consideró palabras de alta disponibilidad versus palabras de baja disponibilidad, además de las pseudopalabras. También se construyó una prueba de comprensión lectora basada en un modelo psicolingüístico que incluyó tres dimensiones de la comprensión, a saber, comprensión textual, comprensión pragmática y comprensión crítica. Los resultados muestran evidencias en dos sentidos: 1) el valor de disponibilidad léxica incide en el tiempo de procesamiento en tareas de decisión léxica y 2) el rendimiento en tareas de procesamiento es un buen predictor del rendimiento en comprensión lectora.

Referencias Bibliográficas

- Echeverría, M. & Valencia, A. (1999). *Disponibilidad léxica en estudiantes chilenos*. Santiago de Chile. Ediciones Universidad de Chile – Universidad de Concepción.
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension. A paradigm for cognition*. Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Perfetti, C. A. (2007). Reading ability: Lexical quality to comprehension. *Scientific studies of reading* (4), 357-383.
- Perfetti, C. A. (2010). Decoding, vocabulary, and comprehension: The golden triangle of reading skill. In M. G. McKeown & L. Kucan (Eds.), *Bringing reading researchers to life: Essays in honor of Isabel Beck* (pp. 291-303). New York: Guilford.

Lenguaje, espacio y cognición a la luz del Conectoma humano.

Carmen Nabalón
Universidad de Chile

El presente proyecto se enmarca dentro de un trabajo de tesis de magíster en el cual se pretende explorar de manera teórica la relación entre lenguaje y cognición desde la perspectiva de la neurociencia, con especial énfasis en las relaciones espaciales que se dan en el lenguaje – que en español están representadas por el uso de preposiciones o locuciones preposicionales en base a adverbios y sustantivos– y su relación con las representaciones no lingüísticas en el cerebro. Se propondrá un modelo conceptual que proponga de manera tentativa el (los) proceso(s) que permite(n) la conceptualización y posterior esquematización lingüística del espacio como dominio semántico. El modelo que se pretende proponer tiene relación con las bases neurales que subyacen tanto a la codificación semántica de las expresiones lingüísticas de espacialidad, específicamente con aquellas relacionadas con los marcos de referencia espacial, como también al procesamiento de las relaciones espaciales no lingüísticas de las mismas. Se planteará un modelo jerárquico de representaciones que operan según la tarea específica a realizarse (acción motora, localización de objetos y/o navegación en el espacio), considerándose a las representaciones lingüísticas en un nivel independiente que media en los procesos de comunicación de información espacial y que se integra con dichas representaciones no lingüísticas, seleccionando las características más salientes para su codificación léxico-semántica. Finalmente, se propondrán los correlatos neurales que subyacen a dichos procesos de interacción entre el lenguaje y la cognición espacial, dentro del marco del conectoma humano.

Se propone que las áreas que componen el modelo tienen categoría de *hubs* o nodos con un alto grado de conectividad con otras regiones y módulos cerebrales y cuyas funciones son adaptables a las tareas cognitivas que se llevarán a cabo. Específicamente, la región parietal inferior sería un *hub* que cumple tanto funciones de asociación generales como también tareas espaciales lingüísticas y no lingüísticas. Este modelo estará fundamentado en una revisión bibliográfica del tema tanto a nivel lingüístico como a nivel psicológico y neural.

Referencias Bibliográficas

- Amorpant, P., Widick, P., & Chatterjee, A. (2009) "The neural basis for Spatial Relations" *Journal of Cognitive Neuroscience*. <http://www.mitpressjournals.org/doi/abs/10.1162/jocn.2009.21322>
- Behrens, T. & Sporns, O. (2012). Human Connectomics. *Current Opinion in Neurobiology* 22: 144-153.
- Burgess N. (2008). Spatial cognition and the brain. *Annual New York Academy of Science* 1124:77-97.
- Damasio, H., Grabowski, T.J., Tranel, D., Ponto, L.L.B., Hichwa, R.H., & Damasio, A.R. (2001). Neural correlates of naming actions and of naming spatial relations. *Neuroimage* 13: 1053-1064.
- Evans, V. (2012) Cognitive Linguistics. *WIREs Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science* 3(2): 129-141. DOI: 10.1002/wics.1163.
- Feist, M. I. (2004) Talking about space: A cross-linguistic perspective. Paper presented at the 26th Annual Meeting of the Cognitive Science Society, Chicago.
- Hangmann, P., Cammoun, L., Gigandet, X., Meuli, R., Honey, C.J., & Wedeen, V.J. (2008). Mapping the Structural Core of Human Cerebral Cortex. *PLoS Biology* 6 (7): e159. DOI: 10.1371/journal.pbio.0060159.
- Jager, J. & Postma, A. (2003). On the hemispheric specialization for categorical and coordinate spatial relations: a review of the current evidence. *Neuropsychologia* 41: 504-515.
- Kemmerer, D. & Tranel, D. (2004) Neuroanatomical correlates of locative prepositions. *Cognitive Neuropsychology*, 21(7): 719-749.
- Kemmerer, D. (2006) "The Semantics of Space: Integrating linguistic typology and cognitive neuroscience". *Neuropsychologia*, 44: 1607-1621.

Coerción Exocéntrica ¿Fenómeno puramente lingüístico o emergente del sistema cognitivo general?

Catalina Reyes Ramírez
Universidad de Chile

La coerción en lingüística ha sido particularmente controversial desde sus primeras menciones. Esto ha ocasionado que, hasta el día de hoy, no exista un acuerdo sobre los procesos que la producen o gatillan ni sobre la naturaleza misma del fenómeno en cuestión.

Coerción se denomina al proceso por el cual, en términos macros, una estructura lingüística dada (como podría ser un adverbio o un complemento) se produce en un contexto en el que, gramaticalmente hablando, no sería posible que apareciera. Pero esta estructura no solo aparece en dicho contexto, sino que obtiene un valor comunicativo distinto del original, por lo que se dice que se "adapta" a los estreñimientos semántico-gramaticales que el contexto lingüístico le impone para su realización. Dada esta descripción, este proceso fue descrito en primera instancia como una resolución semántica de un problema gramatical, en el cual un operador semántico invisible (DeSwart 1998) gatilla un proceso de resolución al encontrarse con la incongruencia gramatical en una oración determinada, que llamaría al receptor del mensaje a re-interpretar las características semánticas de la estructura que produce el conflicto. Esta visión ha sido puesta en duda por diversos autores (Pylkannen 2008/2009 y Ziegler 2007), quienes han postulado una resolución pragmática que se apoya en sistemas cognitivos de corte general.

Teniendo en cuenta este escenario, el presente trabajo diseñó una batería de 3 cuestionarios aplicados a 80 sujetos en la cual se presentaban oraciones que exhibían una coerción de tipo exocéntrica, refiriéndose a una incompatibilidad fuera del núcleo de la oración, (Michaelis 2004) en la cual, particularmente, el adverbio usado no era compatible con el *Aktionsart* o *tipo de situación* (Vendler 1957) del verbo de dicha oración. En el primer cuestionario la oración se presentaba sin contexto, viendo así la resolución de la incompatibilidad sin mediación pragmática posible, mientras que los dos cuestionarios posteriores presentaron las oraciones en contexto, dando cabida a la pragmática, y su posible rol en el fenómeno. Los resultados obtenidos sugieren una fuerte influencia pragmática en la resolución del fenómeno.

Referencias Bibliográficas

- DeSwart, H. (1998). Aspect shift and coercion. *Natural Language and Linguistic Theory*, vol. 16, (2): 347-85.
- Michaelis, L. (2004). Type-shifting in construction grammar: An integrated approach to aspectual coercion. *Cognitive Linguistics*, vol. 15, (1): 1-67.
- Pykkänen, L. & Brennan, J. (2008). Processing Events: Behavioral and Neuromagnetic Correlates of Aspectual Coercion. *Brain and Language* 106(2): 132-143.
- Pykkänen, L., Martin, A., McElree, B. & Smart, A. (2009). The anterior midline field: Coercion or decision making? *Brain & Language* 208: 184-190.
- Vendler, Z. (1957). Verbs and Times, *The Philosophical Review* 66:143-60.
- Ziegeler, D. (2007). A word of caution on coercion. *Journal of Pragmatics* 39 (5): 990-1028.

Panpsiquismo: ¿una consecuencia no deseada para las teorías del doble aspecto?

Claudio Marín
Universidad de Aconcagua

La teoría del “doble aspecto” –nombrada así por Thomas Nagel (1986)- es una tesis no reduccionista respecto de lo mental, es decir, sostiene que las propiedades mentales (en particular la conciencia) no pueden ser reducidas ni causal ni ontológicamente a propiedades más básicas como las de la materia. Sin embargo esto no implicaría el retorno a un dualismo sustancialista, pues la teoría del “doble aspecto” o “dualismo de propiedades” postula una ontología monista. Otro exponente de esta teoría es David Chalmers (1999), quien para su defensa de la irreductibilidad de la conciencia se basa en la aplicación de la idea de superveniencia y de una distinción en ella. La idea de superveniencia aplicada al problema mente-cuerpo afirma que si los estados mentales supervienen a lo físico (en particular el cerebro), entonces cualquier cambio en el nivel cerebral se debe correlacionar con cambios en el nivel mental (Searle 2006). Frente a esta concepción general de superveniencia, Chalmers introduce la distinción entre superveniencia lógica y natural. La superveniencia lógica implica la superveniencia natural, pero no a la inversa, es decir, puede haber superveniencia natural sin superveniencia lógica. Chalmers argumentará que la relación de superveniencia entre lo físico y lo mental es puramente natural, pero no lógica, sosteniendo así la distinción entre ambas ontologías, pues la reducción de lo mental a lo físico no tendría un carácter necesario.

Ahora bien, si la conciencia no puede ser reducida a lo físico, entonces cabe la pregunta sobre el lugar que ocupa ella en la realidad. Una respuesta que puede derivarse de las teorías del “doble aspecto” es sostener que lo mental es ubicuo. Esta idea es precisamente el panpsiquismo que tanto Nagel (1986, 2000) como Chalmers (1999) proponen como una posibilidad, aunque con un distinto énfasis, ya que si bien se basan en una ontología común (un monismo de doble aspecto), en el caso de Chalmers se agrega una teoría del doble aspecto de la información que le entregaría un nuevo fundamento a la posibilidad del panpsiquismo, que en este caso particular tomaría la forma de un proto-panpsiquismo, dado que la información poseería un aspecto tanto físico como proto-mental.

En un trabajo previo presentado en este mismo coloquio se describieron los fundamentos y argumentos que sostienen los teóricos del doble aspecto ya citados, como también se explicó de qué manera dichas tesis podrían dar pie al panpsiquismo. En este trabajo se buscará profundizar en las teorías panpsiquistas propiamente tales de estos autores, para lo cual se busca describir sus principios particulares (como, por ejemplo, la tesis del doble aspecto de la información en Chalmers) y evaluar si tesis como estas son consecuencias necesarias de dichas teorías del aspecto dual, o son sólo accidentales dentro de las mismas.

Referencias Bibliográficas

- Chalmers, D. (1999). *La mente consciente. En busca de una teoría fundamental*. Barcelona: Gedisa.
- Nagel, T. (1986). *The view from nowhere*. New York: Oxford University Press.
- Nagel, T. (2000). Panpsiquismo. En N. Thomas, *Ensayos sobre la vida humana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Searle, J. (2006). *La mente: Una breve introducción*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Recorte del sistema y roles causales

Hernán Miguel
Universidad de Buenos Aires

Al considerar los elementos que constituyen un sistema elegimos un determinado recorte. Este recorte permitirá distinguir cuáles son relaciones del sistema con su entorno de cuáles son relaciones entre distintas partes del sistema y como consecuencia describir de un modo diferente las relaciones causales para estos dos ámbitos. Por ejemplo, para el caso de la creación de pares de fotones uno de los fotones del par, el derecho, por ejemplo, es polarizado y al analizar el otro, se encuentra una correlación entre los estados de polarización que no puede ser explicada fácilmente.

Dado que los dos fotones están separados causalmente nos lleva a intentar elaborar una teoría que incluya la causación hacia atrás en el tiempo, tal como lo sugiere Phil Dowe (2000). Si elegimos que ambos fotones son uno solo y el mismo o son partes de un único sistema, la presunta causación entre la intervención en uno y la modificación del otro, pasa a ser tan sencilla y anti-intuitiva como la causación entre un extremo y otro de un sube y baja.

En el presente trabajo muestro de qué modo las teorías físicas de la causación permiten que la interacción entre partes de un sistema parezcan ser un caso de causación mutua, con lo cual los *loops* causales serían más bien la regla que la excepción. Por lo tanto, las relaciones de causación interesantes quedan para la relación del sistema con su entorno.

Se pone especial interés en los casos en que se suspende la asistencia a un paciente, para mostrar que según el recorte del sistema se obtiene que el médico no solo permite su muerte sino que también hace que el paciente muera. Sara McGrath (2003) analiza la diferencia entre hacer y permitir, obteniendo la extraña consecuencia de que la desconexión de un paciente tiene la misma estructura que su asesinato mediante un balazo. Al prestar atención al problema del recorte del sistema, veremos que esta conclusión es inaceptable liberando la discusión sobre la posibilidad de tomar esos cursos de acción, pero a la vez queda en primer plano el problema de las decisiones de los hablantes para referirse a los sistemas.

Referencias Bibliográficas:

- Dowe, P. (2000). *Physical Causation* New York: Cambridge University Press.
- McGrath, S. (2003). "Causation and the Making/Allowing Distinction", *Philosophical Studies* 114: 81-106.

Indeterminación en los términos de clase, externalismo y enunciados de *re*

Rafael Miranda Rojas
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso/ Universidad Bernardo O'Higgins

Enunciados como "Agua es H₂O" y "Oro es el elemento cuyo número atómico es 79" son comprendidos como *verdaderos*. Si son verdaderos, entonces: ¿los términos de clase explícitos en estos enunciados refieren? El *quid* de esta pregunta es: ¿Cómo se comprende la referencia en los casos de términos que designan clases, particularmente clases naturales? Siguiendo a Percival (2001), tres modos de comprender la referencia de una expresión deben ser explicitados: a) la contribución que la expresión hace al valor de verdad de la oración en que se encuentra; b) la entidad con que una expresión tiene la relación uno - uno (designación) y; c) la entidad con que una expresión tiene la relación uno – muchos (denotación). La postura que rechaza que los términos generales refieren se denomina instrumentalismo semántico. En un artículo reciente, Mark Greene (2011) cuestiona si los términos de clases naturales refieren de modo determinado, es decir: si refieren una y sólo una clase natural de un mundo *w*. Si los términos de clase no refieren de modo determinado, la semántica externalista para clases naturales no consigue estipular la referencia de términos como "oro", "agua", *inter alia*. No lo consigue, pues los datos disponibles por un sujeto *S* para llevar a cabo tal tarea son insuficientes: dicho sujeto *S* no puede determinar la referencia de los términos de clases naturales. Conjuntamente, lo que Greene denomina *modalidad metafísica a posteriori* (*metaphysical modality a posteriori*) constituye una vía implícita de rechazo a la necesidad metafísica, de momento en que se acepta que v.gr. "Agua es H₂O" *puede* ser falsa, si cierta información lo indica. LaPorte (2004), al sostener que tales enunciados de identidad no son verdaderos, sino que indeterminados, cuestiona del mismo modo el rol semántico que le corresponde a un término de clase. Por lo tanto, la indeterminación es un tipo de escepticismo respecto a la referencia, particularmente de la referencia de términos de clase. Anteriormente, Saul Kripke y Hilary Putnam habían propuesto un modo de establecer la referencia de las clases naturales, a través de ciertas propiedades esenciales de estas. Luego: ¿Falla esta propuesta? Este escrito analiza cómo la semántica externalista puede evitar la consecuencia escéptica, a partir de la distinción entre designación y denotación de un término de clase, es decir que la extensión del término de clase puede variar aún cuando su designación se mantenga en distintas situaciones contrafácticas, cuyo caso paradigmático es el de la tierra gemela y la distinción de H₂O y XYZ. Se argumenta que la indeterminación de la extensión de la clase no conduce a una indeterminación de los valores de verdad de la oración que incluye términos de clase, pues estos pueden ser comprendidos como designando la clase, no las instancias de ésta. Son enunciados *de re* (Salmon 1982; Soames 2002, 2004).

Referencias Bibliográficas

- Devitt, M. (2005). Rigid application, *Philosophical Studies* 125: 139-65.
- Greene, M. (2011). 'Chocolate' and other kind terms: Implications for semantic externalism. *The Philosophical Quarterly* 61 (243):270-292.
- LaPorte, J. (2000). Rigidity and kind. *Philosophical Studies* 97: 293-316.
- Kripke, S. (1980). *Naming and Necessity*. Oxford: Basil Blackwell.
- Percival, P. (2001). Theoretical Terms: Meaning and Reference. En *A Companion to the Philosophy of Science* (pp. 495 – 515). Edit. W.H. Newton – Smith. Blackwell Publishers. Segunda Edición. Oxford.

- Putnam, H. (1973). Meaning and Reference. *Journal of Philosophy* 70: 699–711.
- Putnam, H. (1975a). The Meaning of 'Meaning'. *Minnesota Studies in the Philosophy of Science* 7: 215–271.
- Putnam, H. (1975b). *Mind, Language and Reality: Philosophical Papers*. Vol. 2, Cambridge: Cambridge University Press.
- Salmon, N. (1982). *Reference and Essence*, Oxford: Basil Blackwell.
- Soames, S. (2002). *Beyond Rigidity*, New York: Oxford University Press.
- Soames, S. (2004). Knowledge of Manifest Natural Kinds. *Facta Philosophica* 6: 159–181.
- Van Fraassen, B. (1980). *The Scientific Image*, Oxford: Clarendon Press.

Entendimiento y juicios de posibilidad

Felipe Morales

Universidad de Chile (Programa de Magister en Filosofía)

Una perspectiva que vale la pena explorar sobre la epistemología del juicio modal es la que lo conecta con el concepto de entendimiento. En este trabajo se presentarán, por un lado, ciertas conexiones elementales que parecen sostenerse entre ellos, como por ejemplo que la capacidad de juzgar que algo es posible es un indicio de la posesión de cierta forma de entendimiento, y, por otro lado, se propondrá que la justificación del juicio de posibilidad depende, al menos en algunos casos, del entendimiento del sujeto que los hace. En particular, juicios sobre la posibilidad hipotética concreta de un evento dependen del entendimiento objetual y objetivo de procesos que pueden explicar el evento, y de la unificación de lo que se asume como verdadero en el escenario hipotético y lo que se asume como verdadero en el mundo real. Si bien en general el entendimiento y el conocimiento pueden separarse, en el caso de ciertos juicios de posibilidad entender es la fuente del conocimiento modal que justifica esos juicios. Si este análisis es correcto, y dependiendo del alcance con que se lo tome, se delinean varias consecuencias metafísicas sobre el vínculo entre el conocimiento *a priori*, el entendimiento y el objetivo de la filosofía.

Referencias Bibliográficas

- Bealer, G. (1996). A priori knowledge and the scope of philosophy. *Philosophical Studies* 81, 121-142.
- Friedman, M. (1974). Explanation and scientific understanding. *The Journal of Philosophy* 71, 1-19.
- Grimm, S. (2010). "Understanding". *The Routledge Companion of Epistemology*, Routledge.
- Kitcher, P. (1989). Explanatory unification and the causal structure of the world. *Minnesota Studies in the Philosophy of Science XIII: Scientific Explanation*, University of Minnesota Press, 410-505.

Cognición corporeizada y tipos de causación

Rolando Núñez Pradenas

Universidad de Buenos Aires, Argentina

En el análisis de la relación de causación, y a raíz de lo complejo de esta relación, varios autores han afirmado que no existe un solo tipo de causación, sino que hay varios tipos, cada uno de los cuales debe ser analizado de manera diferente (Miguel y Paruelo 1998; Hitchcock 2003 y Hall 2004, por ejemplo). De hecho, Hernán Miguel (Miguel 2007) propone un análisis que involucra 22 criterios para la clasificación de la causación. Esto puede dar pie a consideraciones acausalistas, pues podría constituir un indicio de que son los hablantes quienes catalogan los diferentes eventos del mundo en relaciones de causación, y que por lo tanto, tal relación no existe independiente de ellos en el mundo. Esto revelaría un aspecto antrópico constitutivo de la causación que debiese ser considerado en el análisis de esta relación en las ciencias.

Por otra parte, en la física, el estudio de los sistemas cuánticos nos ha llevado a cuestionar algunos de nuestros conceptos abstractos más intuitivos. Un ejemplo de esto es la posibilidad de que el tiempo sea simétrico, es decir, que no haya una real diferencia entre una dirección temporal y otra. Aceptar esto podría ser útil para resolver algunos de los misterios de la mecánica cuántica como la no-localidad o la indeterminación. Sin embargo, parece que dar este paso involucra un paso aún mayor: Aceptar la idea de que puede haber relaciones causales que permiten correlaciones preinteractivas, o dicho de otro modo, aceptar la posibilidad de que exista retrocausación o causación-hacia-el-pasado.

Tomando en consideración esto, en este trabajo intentamos mostrar que el aspecto antrópico presente en nuestro concepto de causación ha sido apropiadamente explicitado en el trabajo del lingüista George Lakoff y el filósofo Mark Johnson, quienes analizan la relación de causación en su libro *Philosophy in the Flesh*. Específicamente, argumentaremos que la propuesta de cognición corporeizada de Lakoff y Johnson puede, por una parte, dar cuenta de los múltiples tipos de causación, y por otra, dar espacio para la idea de causación hacia el pasado, explicando de paso las muchas dificultades que tenemos al postularla y de por qué esta nos parece tan poco intuitiva, tomando en consideración nuestro limitado acceso a los eventos del mundo microfísico de la cuántica y a la relevancia de nuestra experiencia de los eventos en la construcción del concepto de causación.

Referencias Bibliográficas.

- Dowe, P. (2000). *Physical Causation*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Dowe, P. (2005). Retrocausación. *Enrahonar* 37 : 101-111.
- Hall, N. (2004). Two Concepts of Causation, en Collins, J., Hall, N., Paul, L. A. (eds.), pp 225-276.
- Hitchcock, C. (2003). Of Humean Bondage. *Brit. J. Phil. Sci.* 5, pp 1-25.
- Lakoff, G. Johnson, M. (2009). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.
- Lakoff, G. Johnson, M. (1999). *Philosophy in the flesh. The embodied mind and its challenge to western thought*. New York: Basic Books.
- Miguel, H., Paruelo, J. (1998). Causación, Producción y Función. *Crítica, Revista Hispanoamericana de Filosofía*. XXIX, No 87. Dic. 1997: 53-90. México.
- Miguel, H. (2007). *Teorías contrafácticas de la causación y teorías físicas de la causación*. No publicado.

- Price, H. (1996). *Time's Arrow and Archimedes's Point*, Oxford University Press.
- Reichenbach, H. (1999). *The Direction of Time*. Dover publications.
- Penrose, R. (2006). *El camino a la realidad*. Barcelona: Debate.
- Zeh, H. D. (2001). *The Physical Basis of The Direction of Time*. Springer-Verlag.

Niveles de recursividad en textos narrativos escritos por niños de cuarto y quinto grado de primaria

Lina Johana Otero Ramos

Universidad del Valle, Cali, Colombia

Esta ponencia tiene por objetivo presentar algunas reflexiones surgidas del proyecto “Niveles de recursividad en textos narrativos escritos por niños de cuarto y quinto grado de primaria” sobre la composición escrita, particularmente de textos narrativos, como el escenario en el que se configuran diferentes posiciones que se van transformando a lo largo del texto y que es favorecido por el funcionamiento recursivo de la mente (Proyecto financiado por Colciencias, en el marco del Programa: Generación del Bicentenario. Jóvenes Investigadores e Innovadores “Virginia Gutiérrez de Pineda” Bogotá, Octubre de 2011).

Para esta investigación, que retoma los postulados de la psicología del desarrollo y de la narratología, el interés principal radicó en comprender cómo la recursividad posibilita la escritura de textos narrativos en la medida que favorece la suspensión y el distanciamiento cognitivos, así como el *volver sobre*, funcionamientos fundamentales para la configuración de las posiciones alternas que asumirán las figuras textuales. Sin embargo, es preciso señalar que la posibilidad de contemplar dichas posiciones y ponerlas en relación al tiempo en que se van transformando en el espacio ficcional del texto, permite al autor empírico (niño) transformar sus propias posiciones, pues tal y como lo afirma Leitao, reflexionar sobre el punto de vista propio a partir del encuentro con otros diversos, conlleva un elemento epistémico necesario para la transformación del conocimiento. La escritura es vista así como un proceso dialógico en el que se abordan simultáneamente diversas perspectivas. Por tal razón, en la recolección de los datos debió tenerse en cuenta dicho carácter dialógico proponiendo espacios como conversatorios con los niños, a través de los cuales se analizaron las estrategias discursivas usadas por ellos a lo largo de los momentos referidos a la prefiguración, configuración y refiguración de sus producciones escritas. Con el fin de que los niños tuvieran una base homogénea para su producción textual, se usó como fuente generativa una imagen que no restringiera de manera considerable las posibilidades de estructuración del texto por parte de los niños. De este modo es posible proponer la producción de textos narrativos como escenario privilegiado para avanzar en la comprensión de funcionamientos cognitivos como la recursividad, que comanda la construcción del pensamiento divergente y crítico, objetivo principal de la educación actual.

Referencias Bibliográficas

- Corballis, M (2011). *The recursive mind. The origins of human language, thought and civilization*. Princeton: University Press
- Genette, G (1998). *Nuevo discurso del relato*. Madrid: Cátedra.

Inferencias *default* y fenómenos pragmáticos de la comunicación

Lautaro Quiroga Aguilar

Universidad de Chile (Magister en Estudios Cognitivos)

El desarrollo de la lógica *default*, su implementación en arquitecturas ACT-R (Anderson & Lebiere 1998) y en lógica de programación (Hölldobler & Kalinke 1994), ha reformulado la oposición entre la tesis de la lógica mental y la tesis del razonamiento basado en modelos, llevando a una diferenciación de formas condicionales. Esto ha permitido afirmar que lógica y psicología intersectan sus explicaciones en dominios comunes que, además, tienen alcances relativos a sus supuestos fundamentales. Paralelamente, la pragmática, desde el trabajo de Grice (1975), ha entendido la comunicación en términos de procesos inferenciales, llevando a algunos a la idea de que la conversación posee una estructura global cuyos enlaces son las inferencias (Bara 2010). Considerando lo anterior, este trabajo formula la hipótesis de que existe de un tipo de inferencia pragmática relacionada a procesos de extracción de información contextual en un nivel doxástico que interviene en dominios pragmáticos de la comunicación. Las inferencias *default* se muestran involucradas, especialmente, en fenómenos como las implicaturas conversacionales y escalares. Si bien algunos sostienen que los enfoques *default* no permiten explicar implicaturas escalares debido al tiempo de reacción que involucra su computación y, por lo tanto, al procesamiento esforzado y no automático subyacente, este trabajo sitúa a los condicionales *default* en un nivel doxástico. Esto es, además, consistente con estudios que relacionan la derivación de implicaturas escalares en Asperger de alto-rendimiento con el nivel de inteligencia verbal.

En este trabajo intento integrar investigaciones en el campo de la lógica, la pragmática y neurociencia en torno a las inferencias, con el fin de sostener identidades funcionales y estructurales que avalen la hipótesis de que el razonamiento *default* interviene en la computación de determinados fenómenos pragmáticos y puede involucrar áreas de procesamiento comunes a aquellas que están involucradas en la cognición social.

Referencias Bibliográficas

- Anderson R & Lebiere C. (1998). *The Atomic Components of Thought*, Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Bara, B. (2010) *Cognitive Pragmatics: The Mental Processes of Communication*. Cambridge: The MIT Press.
- Grice, P. (1975). Lógica y conversación. En L. Valdés Villanueva (Ed.), *La búsqueda del significado. Lecturas en filosofía del lenguaje* (1991). Madrid: Tecnos.
- Hölldobler & Kalinke. Towards a massively parallel computational model of logic programming. In *Proceedings of ECEI194 Workshop on Combining Symbolic and Connectionist Processing*, pp. 68-77. ECAI, 1994.

Lenguaje y cognición: Una relación peligrosa

Manuel Rodríguez Tudor

Universidad de Chile, Centro de Estudios Cognitivos

La relación entre el lenguaje y la cognición, al menos en el caso humano, ha sido fuente de inspiración para hipótesis diversas en la historia del debate acerca de nuestra mente. El lenguaje parece ser el rasgo distintivo de los humanos que nos hace tan peculiares dentro del reino animal. De acuerdo a esta visión sobre nuestras capacidades cognitivas evidenciadas en la posesión y uso del lenguaje, la ciencia cognitiva ha formulado hipótesis, desiderata, restricciones y programas de investigación completos acerca de la constitución de la mente humana. En el presente trabajo expondré una propuesta alternativa a la relación entre la mente y el lenguaje, en particular una relación “constitutivista” en palabras de Gomila (2012), en contraposición a la concepción tradicional denominada “expresivista” (Pinker 1997; Fodor 2008). En la visión tradicional se ha supuesto que los lenguajes naturales expresan el pensamiento, por lo que su estudio nos puede llevar a inferir ciertas características del pensamiento, en particular de su arquitectura. Específicamente, esta manera de concebir la relación lenguaje-pensamiento, ha llevado a postular la necesidad de una arquitectura cognitiva basada en la hipótesis del lenguaje del pensamiento (manipulación de símbolos en base a su forma, computación serial), fundada en el argumento de la composicionalidad que se presenta en los lenguajes naturales (Gomila 2011). En el trabajo se revisarán distintos argumentos que intentan mostrar que el papel de los lenguajes naturales en la cognición no se limita a ser su medio de expresión pública, sino que más bien es posible dar una explicación alternativa que sea capaz de dar cuenta de nuestra peculiaridad a nivel cognitivo en virtud del rol constitutivo del lenguaje. Finalmente, se examinarán propuestas que intentan dar cuenta, desde otra arquitectura cognitiva, del surgimiento del lenguaje y su composicionalidad que no requieren de la hipótesis del lenguaje del pensamiento. En este sentido se revisarán las propuestas desde la cognición distribuida (Hutchins, E. & Hazlehurst, B. 2002); desde el conexionismo (Prinz 2002); desde la cognición extendida (Menary 2007); y finalmente desde el marco de investigación conocido como *Enacción* (Bottineau 2010).

Referencias Bibliográficas

- Bottineau, D. (2010) “Language and Enaction”. En Stewart, J., Gappene, O. & Di Paolo, E. *ENACTION Toward a new paradigm for cognitive science*, pp 267-306. Cambridge, MA: MIT PRESS.
- Fodor, J. (2008). *LOT2. The language of thought revisited*. Oxford University Press.
- Gomila, A. (2011). The language of thought: still a “game in town”? *Teorema*, 30: 145-155.
- Gomila, A. (2012). *Verbal Minds: Language and the Architecture of Cognition*. London: Elsevier.
- Hutchins, E. & Hazlehurst, B. (2002). “Auto-organisation and emergence of shared language structure”. En Cangerosi, A. & Parisi, D. (Eds.) *Simulating the Evolution of Language*, pp. 279-306. London, Springer Verlag.
- Menary, M. (2007) *Cognitive integration: mind and cognition unbounded*. New York: Palgrave Macmillan.
- Pinker, S. (1997) *How the Mind Works*. New York: W.W. Norton & Company.
- Prinz, J.J. (2002). *Furnishing the Mind: Concepts and Their Perceptual Basis*. Cambridge, MA: MIT Press.

Desarrollo de funciones del pensamiento y mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos de educación general básica de una comuna vulnerable de Santiago, Chile

Natalia Salas

Universidad Diego Portales, Centro de Desarrollo Cognitivo

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar el impacto de un programa de intervención cognitiva (PEI) en el desarrollo de habilidades cognitivas y comprensión lectora en estudiantes de enseñanza básica con características de vulnerabilidad. De acuerdo a la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural (MCE), el desarrollo cognitivo de un sujeto no es solamente el resultado del proceso de maduración del organismo humano ni un proceso de interacción independiente y autónomo del individuo con el mundo de los objetos, sino que es el resultado de un proceso en que intervienen tanto la exposición directa del individuo al mundo como situaciones de mediación, en las que otro individuo se interpone entre el estímulo y el sujeto mediado, con el propósito de que este último se beneficie de la experiencia (Feuerstein 1990, 2006). De este modo, se pone el énfasis en la mediación que realiza el ser humano, que sería intencionada. El autor propone la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM) como la forma en que se produciría la modificabilidad cognitiva del ser humano, que constituye a éste como tal y permite su desarrollo. En esta experiencia de aprendizaje el ser humano media al interponerse entre los determinantes socioculturales y el individuo que está siendo mediado. El presente estudio utilizó una estrategia metodológica *mixed methods* en un diseño experimental pre-post test, con una intervención de dos años que proponía la mediación cognitiva como estrategia de cambio. Para recabar los datos se aplicaron dos pruebas: una de índole cognitivo (Raven test, Raven, Court & Raven 1993) y otra de comprensión lectora (CL-PT, Medina & Garjardo 2009), en 264 niños/as de una comuna de alta vulnerabilidad de Santiago de Chile. Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas entre el pre y post test, tanto para el desarrollo del pensamiento, como para la comprensión lectora, y muestra desafíos interesantes para el abordaje del desarrollo del lenguaje en contextos de vulnerabilidad, poniendo énfasis en el potencial de los contextos locales para el desarrollo de habilidades cognitivas tales como la autorregulación y la autonomía (Sampson, Sharkey & Raudenbush 2008).

Referencias Bibliográficas

- Feuerstein, R (2006). *Instrumental Enrichment*. Israel: ICELP. Publications.
- Feuerstein, R. (1990). Le PEI. En: Martín, J.Paravy, G (1990). *Comp: Pedagogías de la mediación*. Cronique Sociales: Lyon.
- Medina, A. & Gajardo, A.M. (2009). *Pruebas de Comprensión Lectora y Producción de Textos (CL-PT)*. Santiago: Ediciones UC.
- Raven, J.C.; Court, J.H. & Raven, J. (1993). *Test de Matrices Progresivas. Escalas coloreada, general y avanzada. Manual*. Buenos Aires: Paidós.
- Sampson, R., Sharkey, P., & Raudenbush, S. (2008). Durable effects of concentrated disadvantage on verbal ability among African-American children. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 105:842-44.

Antecedentes cognitivos y lingüísticos para un concepto de *complejidad argumentativa*

Cristian Santibáñez

Universidad Diego Portales, Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento (CEAR)

A un estudiante de pregrado de la Universidad Diego Portales se le hizo la siguiente simple pregunta: *¿Qué le pareció el curso de argumentación?*, y su respuesta fue: "Este curso me pareció súper interesante. Aprendí un montón de cosas que no tenía idea (sic). Por ejemplo, qué es un argumento, lo de las falacias, etc. Entonces, ahora voy a poner mucho más cuidado por cómo digo las cosas". Evidentemente, este tipo de respuesta refleja muchos hechos, desde aspectos de la competencia sintáctica del sujeto, de su capacidad narrativa y, como lo exigía directamente la naturaleza de la pregunta, características de su competencia argumentativa. Desde una perspectiva general, cabría preguntarse: ¿Es esta forma de opinar característica de un hablante urbano de una universidad privada? ¿Argumenta de esta forma porque está en una situación grupal (en clases) y de dominancia (profesor-alumno)? ¿Es esta forma de responder, y producir argumentos, reflejo de una situación o estado transversal entre estudiantes universitarios sin distinción entre entidades públicas y privadas?

Como se observa, estas preguntas tienen un perfil más bien social, pero nada cubren de lo relativo a: 1) Una noción normativa de lo que es la complejidad argumentativa (y respecto de la cual en efecto luego se puede saber qué tan distante está un sujeto del nivel requerido), 2) las características cognitivas y lingüísticas que (un hablante) debiera tener para satisfacer teóricamente el nivel esperado y 3) las diferencias conceptuales entre los aportes de una teoría lingüística en torno a la competencia argumentativa y una teoría cognitiva en torno a las disposiciones mentales y sociales de un agente que persigue objetivos y decide cursos de acción.

En este trabajo, entonces, nos concentramos en discutir una noción de complejidad argumentativa que cruza estas últimas dimensiones implicadas. El resultado se verá fortalecido (pero también amenazado) por los aportes de la filosofía de la biología que no ha parado de crecer en publicaciones y énfasis.

Referencias bibliográficas

- Eemeren, F., van. (2010). *Strategic Maneuvering in Argumentative Discourse. Extending the Pragma-dialectical Theory of Argumentation*. Amsterdam: John Benjamins.
- Hample, D., Han, B. y Payne, D. (2010). The Aggressiveness of Playful Arguments. *Argumentation* 24: 405-421.
- Hurford, J. (2012). *The Origins of Grammar. Language in the Light of Evolution*. New York: Oxford University Press.
- Mercier, H. y Sperber, D. (2011). Why do human reason? Arguments for an argumentative theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 34(2): 57-74.
- Sperber, D. et al. (2010). Epistemic Vigilance. *Mind and Language* 25 (4): 359-393.
- Walton, D. (1992). *Plausible Argument in Everyday Conversation*. New York: State University of New.

Tiempo y lenguaje

Guillermo Soto Vergara

Universidad de Chile, Departamento de Lingüística / Centro de Estudios Cognitivos.

El tiempo lingüístico se puede conceptualizar de dos modos: como localización de situaciones en la línea del tiempo y como duración de las situaciones con independencia de su localización temporal. Mientras el primer modo, que denominamos función del 'cuándo', se codifica en el tiempo gramatical, el segundo, o función del 'cuánto', se codifica en el aspecto, fundamentalmente en el léxico. En particular en la función del 'cuándo', se ha sostenido que hay una proyección conceptual espacio-tiempo (Lakoff y Johnson 1980), constreñida por las diferencias dimensionales de los dominios (Lakoff 1993). Con todo, la relación parece mayor, como se advierte al observar (a) que la distinción 'cuándo'/'cuánto' en el tiempo es análoga a la distinción 'dónde'/'qué' en el espacio, para la que existe fundamentación neurológica (Landau y Jackendoff 1993) y (b) que las funciones de 'cuánto' y 'qué' comparten procesos de categorización vinculados con las relaciones mereológicas y la noción de límite (cfr. Talmy 2000). En esta ponencia (Fondecyt 1110525), se exploran las propiedades de la función del 'cuándo', extendiendo al dominio temporal la caracterización del espacio como localización de objetos propuesta en Talmy (2000), integrando en esta la formalización de Reichenbach (2005 [1947]) y observando la relación entre las dos funciones temporales, con especial atención a las propiedades mereológicas y de límite del 'cuánto'. La propuesta se ilustra con una caracterización temporal del pretérito perfecto compuesto capaz de dar cuenta de los fenómenos de coerción aspectual típicamente asociados a este "tiempo" (cfr. Michaelis 1988).

Referencias Bibliográficas

- Lakoff, G. y M. Johnson (1980) *Metaphors We Live By*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Lakoff, G. (1993). The contemporary theory of metaphor. En A. Ortony (Ed.), *Metaphor and thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Landau, B. y R. Jackendoff. (1993). 'What' and 'where' in spatial language and spatial cognition. *Behavioral and Brain Sciences* 16, 217-265.
- Reichenbach, H. (2005 [1947]) The tenses of verbs. En Inderjeet Mani, J. Pustejovsky y R. Gaizauskas (Eds.), *The language of time: a reader*. Oxford: Oxford University Press.
- Michaelis, L. (1988) *Aspectual grammar and past-time reference*. Londres y Nueva York. Routledge.
- Talmy, L (2000) *Toward a cognitive semantics, Vol. 1: Concept structuring systems. Language, speech, and communication*. Cambridge, MA. The MIT Press.

La conciencia de los estados fenomenales y su aspecto subjetivo

Elke Steckkönig

Centro Internacional de Ética, Universidad Tübingen, Alemania

Al observar la amplia discusión analítica en torno a los "Qualia", que se ocupa de la explicación de los estados de conciencia de la percepción y de la sensación, queda de manifiesto que las posibilidades de descripción de los diferentes estados de la conciencia y de sus contenidos se debe limitar por razones epistémicas. En relación al aspecto subjetivo ahí contenido se llega, incluso con los enfoques no reduccionistas, solamente a determinaciones negativas. El aspecto subjetivo buscado puede ser determinado mediante su No-Reflexividad, su No-Proposicionalidad, así como mediante su No-Conceptualidad.

El problema central de la mayoría de los enfoques explicativos consiste en poner en consonancia el carácter subjetivo y privado de los "Qualia" con una visión de mundo fiscalista. Correspondientemente, nuestras percepciones sólo podrían ser interpretadas en forma fisiológica: ellas serían la influencia procesada internamente en nuestro sistema nervioso de los estímulos causados por el mundo exterior, y mediados mediante nuestro aparato perceptivo. Así se obtiene, por una parte, la descripción de las características fiscalistas (objetivables) de los objetos en el mundo. Por encima de esto se puede describir las características fisiológicas objetivables del ser humano que percibe los objetos. A esto pertenece, por ejemplo, la explicación del surgimiento del dato singular de los sentidos. Sin embargo, en el contexto de estas definiciones queda excluida la descripción del aspecto subjetivo de la impresión de los sentidos. O se supone que lo subjetivo en base a las características fisiológicas *ya ha sido considerado*. Pero de este modo, y falsamente, se traslada al sujeto las características realmente objetivables. O se supone que lo subjetivo *no ha sido considerado*. Pero en este caso se está entonces obligado a dejar en la explicación un espacio vacío para la, así denominada, *Whatitislikeness* (compare Nagel 1974). Las dos posibilidades son insatisfactorias.

En mi ponencia explicaré, primero, por qué el entendimiento clásico del concepto de Qualia no puede dar cuenta de la explicación buscada del aspecto subjetivo de nuestras diversas formas de conciencia. A continuación propondré un entendimiento de nuestra conciencia de estados fenomenales que se basa en dos ideas centrales de la fenomenología Husserliana. ¿De qué entonces somos conscientes cuando en la vivencia del mundo nos vivenciamos a nosotros mismos? Esto puede ser aclarado recurriendo a la fenomenología del cuerpo (*Leibphänomenologie*) husserliana, así como a su análisis de la conciencia temporal. Como Husserl la explica, la experiencia de la percepción de objetos siempre contiene un tipo de conciencia no temática pero con un rol activo en la constitución (*mitfungierend*) del objeto de la percepción mediante la conciencia de la posición y de los movimientos del Leib, es decir del cuerpo consciente. Husserl, y actualmente, también, Bermúdez, lo explican como conciencia kinaesthetica. Se trata de un tipo de autoconciencia del Leib. Por una parte se es consciente del cuerpo como punto fijo en la constitución de la percepción, por otra parte el sujeto tiene conciencia de sí mismo como el que se está moviendo, como el que influye activamente en la constitución de sus percepciones (*Propriozeption*). Así entendida, la propiocepción se muestra como autorreferencia consciente e inmediata que al mismo tiempo cuenta como inmune al error de la identificación falsa (*Fehlidentifikation*). Además en el caso de la propiocepción, nuestro cuerpo, por una parte, es lo que experimentamos (*Leibkörper*) y, por otra parte, y al mismo tiempo, nuestro cuerpo es el que percibe, el que experimenta (*fungierender Leib*). Así tenemos conciencia de nosotros mismos como actuando y al mismo tiempo tenemos conciencia de nosotros mismos como afectados por la influencia de los objetos. De este modo la propiocepción nos permite experimentar la relación mutua/recíproca entre sujeto y objeto, porque en esa relación simultáneamente tenemos conciencia de nosotros como sujetos que están experimentando y conciencia de nosotros como objetos experimentados. Además, en la propiocepción la relación entre lo experimentado y experimentante es reversible. Así queda claro que la propiocepción, si bien tiene lugar en el marco de un proceso de objetivación, se diferencia de todos los otros procesos de objetivación en que la subjetividad no es eliminable.

Por encima de esto hay otro aspecto importante: Es el *aspecto fenomenal de nuestros estados mentales* que forma parte de nuestra conciencia de objetos. La caracterización de este aspecto se puede lograr recurriendo al análisis de la conciencia temporal Husserliana. La conciencia de la propia afectividad y actividad trae en sí la relación mutua/recíproca (*Wechselverhältnis*) sujeto-objeto. En la ponencia mostraré que el aspecto subjetivo de la relación tiene lugar en el proceso de la Epoché, donde se abstrae de la sucesión del tiempo de modo tal que se puede vivir instantáneamente las ekstasis (*Ekstasen*) del tiempo (el pasado, el presente, el futuro) como temporalidad. Esto permite explicar cómo la experiencia instantánea *qua* Retention-Urimpression-Protention, contiene aspectos mentales de nuestro pasado, así como del momento actual y de nuestro futuro proyectado, y de este modo forma parte de la conciencia de nuestra subjetividad.

Referencias Bibliográficas

- Chalmers, David (1996). *The Conscious Mind*. In *Search of a fundamental Theory*, New York/Oxford: Oxford University Press.
- Churchland, P. (1985): Reduction, Qualia, and the Direct Introspection of brain states. *Journal of Philosophy* 82, 1985.
- Dennett, Daniel (1988). Quining Qualia. In: A. Marcel /E. Bisaich (Ed.): *Consciousness in Contemporary Science* (42-77), Oxford University Press.
- Jackson, Frank (1991). What Mary didn't know. In: Rosenthal, David M. (Hg.): *The Nature of Mind*. NY/Oxford: University Press.
- Levine, Joseph (1993). On leaving out what it's like. In: Martin Davies & Glyn W. Humphreys (eds.), *Consciousness: Psychological and Philosophical Essays*. Oxford: Blackwell.
- Nagel, Thomas (1965). Physicalism. In: *Philosophical Review* 74: 339-356.

Lenguaje de acción asociado a preferencias alimenticias

Mabel Urrutia, Universidad de La Laguna
 Patricia Díaz, Universidad de La Laguna
 Eva Machado, Universidad de La Laguna
 Juan José Reyes, Universidad de La Laguna
 Manuel Martín-Loeches, Universidad Complutense de Madrid

Las teorías corpóreas plantean que el significado lingüístico se basa en estados motores y perceptuales que se coactivan con el lenguaje y que, además, simulan las experiencias perceptivas de nuestro entorno. De acuerdo a las teorías experiencialistas, para obtener el significado del lenguaje, es necesaria la mediación de dispositivos no lingüísticos, como los sistemas sensorio-motores que interactúan directamente con el ambiente. El significado, en este caso, consiste en activar simulaciones perceptivas o motoras de las situaciones, eventos, acciones e, incluso, emociones o información interpersonal (Barsalou 1999, Barsalou, Santos, Simmons y Wilson 2008, Barsalou 2008, 2009; Zwaan & Taylor 2006).

Un ejemplo de vinculación interpersonal es la relación entre recompensa y castigo, que está relacionada al acercamiento o evitación física de acciones que indiquen esta dualidad recompensa-castigo. En el lenguaje, entender una oración con un contenido agradable provoca un efecto motor de aproximación, mientras que comprender una oración sobre un evento negativo implica conductas de evitación (Ver Gámez, Díaz, Marrero, Urrutia, León y de Vega 2010).

Las preferencias alimenticias también podrían activar patrones de acercamiento-evitación, asociados a la recompensa y el castigo. De modo que algunos alimentos nos resultan más apetitivos que otros, por tanto más cercanos, mientras que otros alimentos serán más aversivos y, por consiguiente, más lejanos a nuestro organismo.

El paradigma ACE (*Action Compatibility Effect*) está inspirado en el concepto de resonancia motora y postula, grosso modo, que la realización simultánea de un desplazamiento manual hacia adelante o hacia atrás mientras se comprende una de las oraciones, producirá facilitación o interferencia dependiendo de si la dirección del movimiento es coincidente o no con la dirección de la transferencia.

En la presente investigación, cabría encontrar un efecto de facilitación cuando las imágenes relacionadas a comida se acercan al cuerpo y la comida que representan es agradable y un efecto de interferencia cuando las palabras se acercan al cuerpo y la comida es desagradable. Para poner a prueba esta hipótesis se realizó un experimento conductual con el paradigma ACE. Se discutirán sus resultados a la luz de las teorías corpóreas.

Referencias Bibliográficas

- Barsalou, L. W. (1999). Perceptual symbol systems, en *Behavioral & Brain Sciences* 22, pp. 577-660.
- Barsalou, L. W. (2008). Grounding symbolic operations in the brain's modal systems. En G. R. Semin y E. R. Smith. *Embodied grounding*. New York: Cambridge University Press, pp. 9-42.
- Barsalou, L. W. (2009). Situating concepts. En P. Robbins y M. Aydede (Eds.). New York: Cambridge University Press, pp. 236-263.
- Barsalou, L.W., Simmons,W.K., Barbey,A.K., & Wilson, C.D. (2003). Grounding conceptual knowledge in modality-specific systems. *Trends in Cognitive Sciences* 7(2), 84-91.
- Gámez, G., Díaz, J. M., Marrero, H., Urrutia, M., León, I. y De Vega, M. (2010). El papel de la dimensión aproximación-evitación en la interpretación de los verbos interpersonales. En H. Marrero, E. Gámez, J. M. Díaz, I. León, M.D. Castillo y M. Urrutia (Eds.). *Motivación y emoción: cuestiones actuales*. La Laguna: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna, pp. 67-81.
- Zwaan, R.A. y Taylor, L. (2006). Seeing, acting, understanding: Motor resonance in language comprehension. *Journal of Experimental Psychology: General*, 135(1)1-11.

Cambio conceptual y cognición situada

Juan Carlos Vélez
 Universidad del Valle, Cali, Colombia (Doctorado en Educación y Pedagogía).

Las unidades fundamentales del conocimiento son los conceptos que al combinarse producen estructuras conceptuales de mayor complejidad. El desacuerdo existente entre los investigadores del cambio conceptual tiene que ver con cuál es la estructura del conocimiento previo, qué es lo que cambia y cómo se produce el cambio conceptual. Según Rodríguez Moneo (2007), existen tres grandes modelos que explican el cambio conceptual: los modelos fríos (que tienen su origen en el cognitivismo clásico o computacionalismo), cuyo rasgo principal es la racionalidad atribuida al individuo, el tipo de conocimiento es el declarativo; incluidos en esta categoría están los modelos innatistas que consideran que el desarrollo conceptual está determinado por constricciones innatas, así como los modelos metacognitivos preocupados por la concientización de los procesos de aprendizaje como el monitoreo de la información. Los modelos calientes ponen el acento en los componentes motivacionales y afectivos para explicar el proceso de cambio conceptual (aquí cobra importancia la necesidad de efectividad, la necesidad de causación personal y la curiosidad). En tercer lugar se encuentran los modelos situados, que dan mayor importancia al uso del conocimiento y la influencia del contexto que rodea al individuo. En este trabajo abogaré a favor del modelo situado de la cognición que sugiere un tipo de racionalidad situada a fin de dar cuenta del aprendizaje de conceptos y, en general, de la experiencia humana.

Frente al cognitivismo clásico (o computacionalismo, que incluye la idea de que los procesos computacionales o cognitivos se llevan a cabo en la mente), la nueva ciencia cognitiva afirma que la mente no está en la cabeza, sino que emerge de las interacciones con el entorno (el mundo externo hace parte de la cognición). El paradigma de la mente extendida afirma que los procesos informacionales y computacionales se encuentran diseminados por el entorno, e incluso pueden llegar a confundirse con éste. En ese sentido se afirma que

nuestras mentes no son cognitivamente puras, sino que son híbridas, es decir, que incluyen elementos internos y representaciones apoyadas en la sociedad y la cultura; luego, la crítica que hacen los teóricos de la cognición enactiva es inadecuada pues socavan la autoridad del sujeto epistémico, basado en la idea de un agente que integra y coordina elementos internos y externos a fin de realizar tareas cognitivas. La noción de artefacto cognitivo salva la pérdida de autoridad del sujeto epistémico propio del cognitivismo. Para ello la noción de representación en relación con los conceptos es clave. Por el contrario, los defensores de la racionalidad situada, que tiene su origen en la teoría de la mente extendida, sostienen la naturaleza distribuida de la actividad cognitiva. La coordinación social implica la relación entre las personas y el uso de herramientas y artefactos de diverso tipo (Hutchins 1991). La teoría de la mente extendida (Clark 1997), parte de la idea de que para utilizar cierta herramienta como una tijera, por ejemplo, se requiere inteligencia, pero la herramienta como tal encarna ya un tipo de inteligencia. Las herramientas encarnan teorías y quienes las usan aceptan esas teorías aunque no lo sepan. La mente se encuentra distribuida por el entorno físico y social, y está situada en la media en que la situación en que se desempeña está determinada por el contexto en tiempo real.

Lo social inunda a los individuos de tal forma que termina desapareciendo la autoridad epistémica. El argumento es el siguiente: como las herramientas no solo permiten pensar y progresar intelectualmente sino que restringen y limitan aquello que puede pensarse, se asume que las creencias de los individuos orientadas en la resolución de tareas cognitivas están constreñidas por tales herramientas, no son construcciones puramente individuales, sino el resultado de lo que la cultura dispone. En otras palabras, lo social determina los modos de razonar; el sistema de relaciones sociales en que el individuo vive es fundamental para conocer el desarrollo psicológico individual. El lenguaje aparece aquí como mediador del pensamiento (Vygotsky 1978).

Desde esta perspectiva el cambio conceptual ocurre cuando los individuos modifican la forma en que emplean sus estrategias en diferentes contextos. Ahora bien, como los contextos pueden ser las concepciones alternativas, así como las concepciones científicas, en términos funcionales ambas resultarían ser funcionalmente válidas, pero, qué ocurre cuando se detecta una contradicción entre visiones o formas de conceptualizar la realidad? Si las concepciones alternativas o conocimiento previo exhiben un alto valor adaptativo, los modelos fríos se encuentran en medio de una fuerte crítica. En este trabajo defenderé una concepción integracionista.

Referencias Bibliográficas

- Rodríguez Moneo, M. (2007). El proceso de cambio conceptual. Componentes cognitivos y motivacionales. En J.I. Pozo & F. Flores (Eds), *Cambio conceptual y representacional en la enseñanza de la ciencia* Madrid: Visor.
- Clark, A. (1997). *Being there*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Hutchins, E. (1991). *How a cockpit remembers its speeds*. Ms. La Jolla: University of California, Department of Cognitive Science.
- Vygotsky, L. (1978). Interaction between learning and development. From: *Mind and Society* (pp. 79-91). Cambridge, MA: Harvard University Press.

Neurofenomenología del tiempo según Francisco Varela: ¿La temporalidad de la conciencia explicada?

Esteban Vargas, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Andrés Canales-Johnson, Universidad Diego Portales, Laboratorio de Neurociencias Cognitivas y Sociocognición

Claudio Fuentes B., Universidad Diego Portales, Centro de Estudios de la Argumentación y el Razonamiento (CEAR)

En esta presentación se intenta esclarecer la propuesta de una “neurofenomenología del tiempo de la conciencia” de Francisco Varela, a la luz de distinciones asentadas en la literatura filosófica sobre la fenomenología y desarrollos recientes en neurobiología. El análisis se lleva a cabo considerando tres momentos. En el primero de ellos se analiza el aspecto fenomenológico de la conciencia, accesible en primera persona, el cual muestra al tiempo como una estructura con tres momentos inseparables (pasado-presente-futuro) y tres niveles de temporalidad, y no meramente como un tiempo cronométrico o de reloj. En el segundo de ellos se analiza el momento neurobiológico de la conciencia que tiende a explicar el tiempo fenomenológico en función de tres posibles niveles de integración neuronal. Se establece así una correspondencia entre los niveles del tiempo fenomenológico y los procesos de integración neuronal. Por último, se intenta analizar tal correspondencia y los problemas que se siguen de ello planteándose que el tiempo que se piensa en esta correspondencia es, en el fondo, el tiempo del reloj y no el tiempo fenomenológico de la conciencia.

Referencias Bibliográficas

- Aristotle (1936) *Physics*. En: Ross WD, *Aristotle's Physics*. A Revised Text with Introduction and Commentary. New York: Clarendon Press.
- Augustine (1952). *The Confessions*, in vol. 18 of *Great Books of the Western World*, Robert Maynard Hutchins, et. al. (eds.), Chicago, IL: Encyclopaedia Britannica, Inc.
- Bressler S, Kelso J. (2001). Cortical coordination dynamics and cognition. *Trends Cogn Sci*.5: 26-36.
- Canales A, Gómez D, Maffet R. (2007). A critical assessment of the consciousness by synchrony hypothesis. *Biol Res*. 40: 517-19.
- Dennett D. (1991). *Consciousness explained*. Boston: Little, Brown and Co.
- Gallagher S, Varela F. (2003). Redrawing the map and resetting the time: phenomenology and the cognitive sciences. *Can J Philos*. 29: 93-132.
- Husserl, E. (1991). *On the phenomenology of the consciousness of internal time (1893-1917)*. Trans. J. Barnett. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Lutz A. (2002). Toward a neurophenomenology as an account of generative passages: A first empirical case study. *Phenom Cogn Sci*.1: 133-67.
- Melloni L, Molina C, Peña M, Torres, D, Singer W, Rodríguez E. (2007). Synchronization of neural activity across cortical areas correlates with conscious perception. *J. Neurosci*. 27: 2858-65.
- Shadlen M, Movshon J. (1999). Synchrony unbound: a critical evaluation of the temporal binding hypothesis. *Neuron*. 1999: 24, 67-77.
- Varela F. (1996). Neurophenomenology: a methodological remedy to the hard problem. *J Cons Stud*. 3: 330-50.
- Varela F, Thompson E, Rosch E. (1991). *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*. Cambridge: MIT Press.

Creencia de primera persona y creencia consciente

Javier Vidal
Universidad de Concepción

Algunos autores han señalado que existe una relación necesaria, no contingente, entre una creencia con un contenido de la forma general “p” y la conciencia de tener esa creencia (Shoemaker 2009). Mi objetivo es argumentar que, más bien, una creencia *de primera persona*, es decir, una creencia con un contenido de la forma particular “Yo soy F”, es necesariamente una creencia consciente. Llego a esta conclusión a través de un análisis semántico del pronombre personal “yo”, o su análogo mental en la creencia, según el cual el poseedor de una creencia de primera persona no puede ignorar la identidad entre el sujeto y el objeto de la creencia. Esta caracterización semántica ha sido introducida también como la propiedad que tiene cualquier estado con un contenido de primera persona de ser débilmente inmune a un error de identificación (Rosenthal 2004; 2012). Pero si mi argumentación es correcta y, por tanto, no puede haber creencias de primera persona que sean inconscientes, se extraen dos consecuencias importantes. Por un lado, se menoscaban las razones a favor de un cierto tipo de teoría representacionista de la conciencia -Higher-Order Thought Theory of Consciousness- según la cual la naturaleza consciente de un estado mental consiste en tener un pensamiento o creencia de primera persona acerca de ese estado (Rosenthal 1997). Por otro lado, esto permite dar una explicación sencilla de la paradoja de Eroom consistente en el sinsentido de aseverar o creer algo de la forma “p pero creo inconscientemente que p” (Gallois 2007; Finkelstein 2010).

Bibliografía básica

- Finkelstein, D. (2010). *La expresión y lo interno*, Oviedo: KRK Ediciones.
- Gallois, A. (2007). Consciousness, Reasons, and Moore’s Paradox, en: Green y J. N. Williams (eds.), *Moore’s Paradox*, Oxford: Oxford University Press, pp. 165-188.
- Rosenthal, D. (2012). Awareness and Identification of Self, en: J. Loo Liu y J. Perry (eds.), *Consciousness and the Self*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 22-50.
- Rosenthal, D. (2004). Being Conscious of Ourselves. *The Monist* 87: 159-81.
- Rosenthal, (1997). A Theory of Consciousness, en: N. Block, O. Flanagan y G. Guzeldere (eds.), *The Nature of Consciousness*, Cambridge Mass.: The MIT Press, pp. 729-753.
- Shoemaker, S. (2009). Self-intimation and Second Order Belief, *Erkenntnis* 71: 35-51.



Resúmenes de mesas redondas

Mesa 1: Hacia un nuevo marco conceptual para la explicación en Ciencia Cognitiva

Coordinador: Aníbal Osorno Iribarren
Universidad de Chile

La ciencia cognitiva se encuentra en una etapa de desarrollo en la cual se ha diversificado. Estudios empíricos y teóricos sobre la cognición han desafiado el marco conceptual del que ha hecho uso tradicionalmente la ciencia cognitiva. Dichos estudios han impulsado programas de investigación tales como la robótica situada, enactivismo, enfoque dinámico, cognición extendida, situada y embebida, entre otros.

El propósito de esta mesa es enfatizar las tensiones existentes entre los enfoques resultantes de dicha diversificación en la ciencia cognitiva. Desarrollaremos el problema de que, aunque tanto la ciencia cognitiva clásica como la "alternativa" tienen supuestamente el mismo objeto de estudio, pareciera haber diferencias abismantes entre los aparatos conceptuales que usan para dar cuenta de él; tanto así que parecen resultar inconmensurables. Conceptos fundamentales como "inteligencia", "cognición", "memoria", etc., cobran significados diferentes dependiendo del marco que los utilice. Es de estas diferencias que la presente mesa quiere hacerse cargo.

Ponencias de la mesa

- Unidad de análisis en ciencia cognitiva: internalismo y distribución

Pablo Andrés Contreras Kallens
Universidad de Chile (Magíster en Filosofía)

Uno de los presupuestos esenciales asumidos en la construcción del marco cognitivo clásico de la ciencia cognitiva es lo que se ha llamado *internalismo* (Hurley, 2010). El internalismo es una forma de *individualismo* en ciencia cognitiva, identificado ya por Burge (1986). Estos presupuestos definen la *unidad de análisis* de la explicación en ciencia cognitiva: la explicación de la conducta debe hacer referencia sólo a factores internos al organismo. Los fenómenos de la ciencia cognitiva se deben exclusivamente a la operación de mecanismos internos. El ambiente es sólo un factor causal y cumple un rol como *input* del sistema. La explicación, sin embargo, mayormente prescinde de él.

Limitar la explicación a esta unidad de análisis tiene consecuencias teóricas relevantes. Reducir la extensión de la unidad de análisis obliga a postular una mayor complejidad en el funcionamiento de las estructuras identificadas. En otras palabras, los presupuestos del individualismo y del internalismo implican que la *carga explicativa* es soportada sólo por elementos internos, y postula que son lo suficientemente complejos como para dar cuenta del *explanandum*.

En la presente exposición, pretendo desarrollar la manera en la cual los presupuestos de internalismo e individualismo se han comenzado a desafiar en los acercamientos alternativos a la explicación en la ciencia cognitiva. Particularmente, me referiré al principio de distribución de la carga explicativa en un sistema constituido por factores tanto del organismo como ambientales, esto es, apelando a un *sistema organismo-ambiente* como unidad de análisis para la ciencia cognitiva (Richardson et al. 2008).

Cumpliré este objetivo en consonancia con la temática de la mesa. En primer lugar desarrollando ambos enfoques a nivel de *marco conceptual* para la investigación. Luego, contrastaré su aplicación tomando el ejemplo específico de las teorías de la percepción, comparando los programas teóricos de la percepción indirecta (en especial, Marr 1982) y la percepción directa de Gibson (1979). Para concluir, argumentaré que el principio de distribuir la carga explicativa en un sistema constituido en algún grado por la integración del organismo y el ambiente en un sistema (Menary 2007), es un fundamento sólido para un aparato conceptual alternativo con el cual explicar la cognición.

Referencias Bibliográficas

- Burge, T. (1986). Individualism and Psychology. *The Philosophical Review*, vol. 95, no. 1: 3-45.
- Gibson, J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Hurley, S. (2010). Varieties of Externalism. En R. Menary (ed.) *The Extended Mind*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Marr, D. (1982). *Vision: a Computational Investigation into the Human Representation and Processing of Visual Information*. Cambridge: The MIT Press.
- Menary, R. (2007). *Cognitive Integration: Mind and Cognition Unbounded*. New York: Palgrave Macmillan.
- Richardson, M., Shockley, K., Fajen, B., Riley, M. & Turvey, M. (2008). Ecological Psychology: Six Principles for an Embodied-Embedded Approach to Behavior, en Calvo, P. & Gomila, T. (Eds.) (2008) *Handbook of Cognitive Science: An Embodied Approach*. San Diego: Elsevier.

- Realismo y antirrealismo en el enfoque dinámico de la cognición

Aníbal Osorno Iribarren
Universidad de Chile

Hace unos años surgió en el ámbito de la ciencia cognitiva un cúmulo de investigaciones empíricas y teóricas nuevas que desafiaban supuestos fundamentales a la ciencia cognitiva anterior. Dichas investigaciones impulsaron el nacimiento de lo que se puede denominar un enfoque 'alternativo' en ciencia cognitiva. Por ejemplo, entre estos enfoques alternativos se encuentra la *robótica situada*, el *enactivismo*, la *cognición corporalizada*, etc.

En la presente ponencia me interesa discutir una consecuencia filosófica (y teórica) en la adopción de un programa en particular en ciencia cognitiva: el enfoque dinamicista en cognición. Dicho enfoque, impulsado por autores como Van Gelder (1995a, 1995b), Beer (1995) y Chemero (2009), propone que las conductas cognitivas deben ser explicadas con las herramientas teóricas y matemáticas de la teoría de sistemas dinámicos. Chemero (2009) es quien desarrolla más a fondo los supuestos teóricos que subyacen al enfoque dinámico de la cognición. El autor identifica este programa como la continuación contemporánea de la investigación de autores como William James, John Dewey, James Gibson, etc., y propone que la teoría de sistemas dinámicos debe adoptar las herramientas conceptuales como *affordance*, *pluralismo metafísico* y otros para que el enfoque dinámico en cognición se torne un programa completo para la explicación de las conductas cognitivas. La propuesta que Chemero denomina 'ciencia cognitiva corporalizada radical' incluye dentro de su marco conceptual el término bastante controversial de *affordance*. En la presente ponencia deseo introducirme en el problema del carácter ontológico de las *affordances* y defenderé que el enfoque de Chemero se escapa de un antirrealismo gracias a la apelación al realismo de entidades de Hacking (1983). A pesar de que el realismo de entidades no es un tipo de realismo aceptado, Chemero propone que aún así es bastante útil para dar cuenta de que la ciencia cognitiva corporalizada radical puede conformarse como una teoría que afirma que *hay objetos independientes de los organismos cognoscentes*, lo cual se contrapone a la idea común de que los enfoques alternativos en ciencia cognitiva son antirrealistas.

Referencias Bibliográficas

- Beer, R. (1995). Computational and Dynamical Languages for Autonomous Agents, en Port, R. y van Gelder, T. (eds.), *Mind and Motion*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Chemero, A. (2003). *Radical Embodied Cognitive Science*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Hacking, I. (1983). *Representing and Intervening*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Van Gelder, T. (1995a). It's About Time: An Overview of the Dynamical Approach to Cognition, en Port, R. y van Gelder, T. (eds.), *Mind and Motion*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Van Gelder, T. (1995b). What Cognition Might Be, if not Computation?, *The Journal of Philosophy*, Vol. 92, No. 7, pp. 345-381.

- Una nueva definición de inteligencia desde la robótica corporizada

Javier Godoy Escobedo
Universidad de Chile (Licenciatura en Filosofía)

Comúnmente se usa el concepto de inteligencia con soltura sin que nadie se detenga a revisar de manera juiciosa qué queremos decir cuando tildamos algo de inteligente, ya sea un comportamiento o un organismo. En la ciencia cognitiva clásica hay una fuerte tendencia a pensar que aquello que llamamos inteligencia es una propiedad que emerge a través de la interacción de los componentes de un organismo y que la mejor (y quizás única) manera en que esta propiedad pueda ser instanciada es a través de mecanismos que manipulen y almacenen símbolos (Newell & Simon 1985). Durante años el desarrollo de la tecnología computacional ha influenciado de tal manera la investigación de lo inteligente que llega a parecer de sentido común creer que los mecanismos que poseen nuestros computadores son suficientes para llegar a crear un organismo capaz de emular aquello que llamamos *inteligencia*, y que es sólo la falta de tecnología la que ha impedido que esto ocurra. Los defensores de teorías alternativas para la explicación de la cognición y la conducta (alejados del paradigma cognitivista clásico) creen que la ciencia cognitiva está más bien interesada en crear mecanismos que permitan la confección de computadores más veloces y eficientes que en la investigación de la noción de inteligencia o de la noción de cognición. Los sistemas de manipulación simbólica, en el sentido tradicional, han sido de hecho insatisfactorios en la tarea de crear organismos que denoten una inteligencia humana y/o animal. Los problemas tanto del cruzamiento o relevancia y del marco teórico (Anderson 2003, Tienson 1995) implican problemas de principio del paradigma clásico que impiden modelar un organismo capaz de especificar su conducta de manera "humana". En mi ponencia expondré una nueva forma para identificar organismos inteligentes, usando los criterios del ingeniero Rodney Brooks (Brooks 1991^a, 1991b). Él, desde la robótica corporizada, propone un nuevo marco investigativo en el que la inteligencia es una propiedad relacional que no está determinada por los mecanismos internos del organismo, sino que la inteligencia se instancia en la medida en que el organismo lleva a cabo tareas y sortea obstáculos de manera exitosa.

Referencias Bibliográficas

- Anderson, M. L., (2003). Emodied Cognition: A Field Guide. En *Artificial Intelligence 149* (pp. 91 – 130). Institute for Advance Computer Studies: University of Maryland.
- Brooks, R., (1991a). Intelligence Without Reason. [online] Visto el 01 de Agosto desde <http://people.csail.mit.edu/brooks/papers/AIM-1293.pdf>
- Brooks, R., (1991b). Intelligence Without Representation. [online] Visto el 01 de Agosto desde <http://people.csail.mit.edu/brooks/papers/representation.pdf>
- Newell, A. y Simon, H. A., (1985). Computer Science as Empirical Enquiry: Symbols and Search, en Bermúdez, J.L. (2005) (ed.) *Philosophy of Psychology: Contemporary Readings*. NY: Routledge.
- Tienson, J.L., (1995). Una introducción al conexionismo. En E. Rabossi (Comp.) *Filosofía de la mente y ciencia cognitiva*. Barcelona: Paidós.

Mesa 2: Lógica y cognición desde el punto de vista informacional

Coordinador: Lautaro Quiroga Aguilar.
Universidad de Chile

La filosofía de la información de las últimas dos décadas, basada en las investigaciones iniciales desarrolladas por Shannon & Weaver, han mostrado la centralidad de este concepto en problemas de la filosofía y la ciencia cognitiva. La información se ha constituido como una herramienta objetiva y cuantificable que permite determinar el compromiso alético de procesos cognitivos tales como el conocimiento y la formación de creencias. El objetivo de nuestra mesa es presentar algunos resultados tentativos de la aplicación del concepto de información en tres ramas distintas, aunque emparentadas, del estudio de la cognición: filosofía de la lógica, filosofía de la ciencia cognitiva y semántica filosófica.

Ponencias de la mesa

- Lógica *default* y psicología del razonamiento

Lautaro Quiroga A.
Universidad de Chile, Magíster en Estudios Cognitivos

La incorporación de formalismos no-monótonos, como las reglas *default*, en programas computacionales con el fin de explicar procesos de razonamiento ha desafiado la dicotomía reglas/modelos mentales en psicología del razonamiento. Los razonamientos no-monótonos que equivalen a reglas *default* de la forma: $p \wedge \neg ab \rightarrow q$ tienen la propiedad de “habilitar a un sistema inteligente para operar adecuadamente cuando se enfrenta con información incompleta o cambiante” (Antoniou 1997: 5). Además, formalismos como: Si no es cierto $\Delta \vdash A$, entonces $\Delta \vdash \neg A$, equivalen a decir que si cierta información no se puede extraer de una determinada base de datos, entonces podemos suponer que vale su negación, dado que ella es consistente con el resto de la información disponible. De esta forma, la lógica *default* es entendida como un conjunto de parámetros que permiten formalizar dominios (Stenning & Van Lambalgen 2008; 2010). La lógica *default* es entendida como un lenguaje de representación de procesos de extracción de información del mundo que constituyen inferencias dependientes de contextos pragmáticos. Para Levinson (2000), las inferencias *default* están involucradas en fenómenos pragmáticos como las implicaturas escalares. Para Stenning & Van Lambalgen (2010) patologías sociales como el autismo se explican por razonamientos no-monótonos deficientes involucrados en la incapacidad de atribución de intenciones y creencias a otros.

En este trabajo sostengo que al identificar propiedades del razonamiento no-monótono con fenómenos neuropragmáticos, entendidos como procesos de extracción de información, es necesario postular las condiciones de identidad de la información con la que operan estos procesos. (Esta ponencia es parte de la Tesis de Grado de Magíster en Estudios Cognitivos desarrollada en el marco del Proyecto Fondecyt N° 1120095 año 2012-2014).

Referencias Bibliográficas

- Antoniou G. (1997). *Nonmonotonic Reasoning*. MA: MIT Press.
Camota R. (1995). Lógica e Inteligencia Artificial. En Alchourrón. *Lógica*. EDAF. Trotta. Madrid.
Corcoran J. (1993). Meaning of Implication, en R. I. Hughes, *A Philosophical Companion to First Order Logic*, Hackett, Indianápolis, London.
Stenning, K, & Van Lambalgen. (2008). Interpretation, Representation, and Deductive Reasoning. En Adler & Rips. *Reasoning*. Cambridge. OUP.
Stenning, K, & Van Lambalgen (2010). *Human Reasoning and Cognitive Science*. Cambridge, MA: MIT Press.

- Información semántica: entre significado estrecho y amplio

Maximiliano Carrasco
Universidad de Chile, Magíster en Filosofía

El salto que dieron los filósofos, al querer basar el estudio del significado en los resultados en teoría de la información, no está libre de complicaciones. El más evidente consiste en pasar de una teoría matemática, cuyo objetivo es medir la *cantidad* de información transmitida, a una teoría que tematice justamente aquello que se deja sin definir, a saber, *en qué consiste* la información, vista ahora como categoría semántica. La principal ventaja de este paso radica en el compromiso alético (relativo a la *verdad*) que le otorga el concepto de información a la definición del significado. De esta manera, la tentación es grande de querer dar al significado (o más en general, al contenido semántico) un carácter amplio o extensional. Por ejemplo, la definición de Fodor de semántica informacional como “relación nómica mente-mundo” (1998, p. 121).

Pero ¿es tan simple llegar y caer en esa tentación extensionalista? La relación informacional contiene, como parte esencial, un elemento “subjetivo” sin el cual no es posible ni siquiera hablar de cantidades de información transmitidas. Es la variable *k* en la formulación de Dretske de contenido informacional (Dretske 1981, p. 65), esto es, el conocimiento que el receptor ya tiene acerca de las posibilidades en la fuente. La relación informacional no es lineal ni meramente causal: en la instancia receptora, en el “sujeto informado”, está ya contenida en principio cuánta incerteza puede reducir la señal, determinando así cuánta información se puede extraer de ésta, y en última instancia, qué información se puede esperar en concreto. A esto le podemos llamar el factor estrecho en la determinación del contenido semántico.

¿Es posible resolver esta ambigüedad de la semántica informacional apelando a las categorías familiares de *intensión* y *extensión*? Esa será la pregunta de este trabajo. Una solución tentativa consiste en que considerar la información como el concepto clave de la semántica nos invita a dejar de lado, en parte, esta distinción. Entre otras cosas, esbozar dicho resultado nos obliga a distinguir cuidadosamente entre la información como relación entre eventos, el contenido de la señal transmitida y el significado como producto de la recepción y codificación de la señal.

Referencias Bibliográficas

- Dretske, F. (1981). *Knowledge and the Flow of Information*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Fodor, J. (1998). *Concepts: Where Cognitive Science Went Wrong*, New York: Oxford University Press.

- Sobre el contenido proposicional en proposiciones doxásticas

Manuel Quezada
Universidad Arcis

Si bien no hay un consenso sobre qué es el contenido de una proposición alética (si es contenido mental, contenido semántico o contenido fáctico), sí hay, al menos en la literatura contemporánea, una herramienta que nos permite habérmolas con la cantidad de información que una proposición posee, independiente de qué sea esta información.

La teoría matemática de la comunicación, en su variante filosófica (Dretske 1981, Floridi 2004b), ofrece herramientas de cuantificación que permiten estudiar directamente no tan sólo cómo es que la información se debe transmitir, sino que al imponer condiciones formales a las características mínimas que debe tener lo que es transmitido -tales como que los datos deben estar dentro de un soporte físico medible- invita a concluir que existe un parámetro objetivo y cuantificable que permite medir la cantidad de información que dos sujetos poseen respecto a un mismo hecho. Así, una proposición como *no es el caso que algo sea p y no q* -que puede ser convertida a la expresión binaria 1101-, contiene 3 bits de información que pueden ser medidos en cada receptor del mensaje. Sin embargo, ¿qué es lo que se está enviando cuando se envía la señal 1101? Si aceptamos la interpretación estándar, lo que nosotros enviamos es una señal que debe ser interpretada de igual forma por ambos receptores, es decir, ellos ya deben saber de antemano qué tipo de señal es la que recibirán, para poder decir que ambos tienen la misma cantidad de información. Y, sin embargo, esa información no contiene en sí causalmente el estado subjetivo de conocimiento, es decir, la evaluación doxástica, que cada uno de ellos pueda hacer. Esto no quiere decir que uno de ellos pueda *tener* más información que el otro, puesto que la señal en cada uno de ellos es la misma: 3 bits; sino que, al existir la posibilidad que cada sujeto atribuya un operador doxástico diferente a la proposición transmitida, se debe concluir que esa actitud proposicional *no está contenida en el mensaje*.

Resolver la cuestión acerca de dónde está esta posible diferencia doxástica será el norte de este trabajo.

Referencias Bibliográficas

- Dretske, F. (1981). *Knowledge and the Flow of Information*. Cambridge, MA: The MIT Press.

Mesa 3: Razón, significancia y lenguajes de la ciencia

Coordinador: Ricardo Salas Astrain
Universidad Católica de Temuco

La particularidad del modo filosófico de comprender cómo el lenguaje produce significaciones -que designa el neologismo de la significancia en la obra de J. Ladrière-, apunta justamente a demostrar que lo fundamental en el análisis de los signos y las significaciones no son ellos mismos, como lo ha entendido la semántica, la semiótica y la pragmática, sino entender la compleja dinámica de las significaciones y las formas diversas de mundo que se produce a través de todas ellas. Si no se atiende este enigma del lenguaje, no se puede comprender lo que está en el centro mismo de este entrecruzamiento entre la dinámica de sentido, que se mueve al interior del lenguaje científico y del lenguaje de la fe. Dicho en otros términos, el proyecto mayor de Jean Ladrière quiere ubicar la teoría del lenguaje de la ciencia en el marco de la cuestión del "destino de la razón", por este camino el lenguaje de la fe necesita insertarse en una cultura definida por la racionalidad científica, y que exige definir las implicancias éticas de la articulación de estos lenguajes.

Ponencias de la mesa

- Significancia e innovación en la obra de J. Ladrière

Ricardo Salas Astrain
Universidad Católica de Temuco

El problema central del lenguaje en J. Ladrière, hace una opción por el giro lingüístico, no es simplemente el juego de los significados en los diferentes discursos, sino que lo más relevante es la cuestión de saber cómo el lenguaje mismo produce significaciones: "Debe comprenderse como relación refleja de un lenguaje con su propio horizonte de constitución, como reinscripción de lo que es dicho dentro del futuro del sentido, como indicación del movimiento de la significancia restituido a su pura esencia". En otras palabras, la significancia plantea una cuestión central de una filosofía del lenguaje, que no se inhibe en plantear lo que está en el trasfondo de la génesis del lenguaje, no como movimiento hacia el origen, sino sobre todo como movimiento futuro de significación. En J. Ladrière el problema de la significancia se plantea como sigue:

"La significancia es el proceso en virtud del que los signos lingüísticos pueden transportar significaciones. Los signos que sirven de soporte a las significaciones son objetos perceptibles, localizados en el tiempo y en el espacio, susceptibles de combinarse entre ellos para formar entidades complejas del mismo estatuto. Las significaciones son entidades ideales, que no pueden ser aprehendidas más que bajo una forma de representación. Pero por sí misma una significación es el núcleo abstracto común a todas las representaciones de la que es susceptible y que corresponden a lo que es aprehendido por un locutor cuando comprende el mensaje bajo la forma en que es transmitido. El enigma del lenguaje es precisamente lo que hace que sea significante. El análisis de la significancia tiene por objeto disipar este enigma mostrando como efectivamente el lenguaje produce significaciones".

Referencias Bibliográficas

- Jean Ladrière, L'articulation du Sens I y II, Paris, 1984 (Traducción Aguirre & Salas, Salamanca, 2000)
- Jean Ladrière, La Foi chrétienne et le destin de la Raison, Paris, 2004.
- Jean Ladrière, Le temps du possible, 2004.
- Greisch & Florival, Création et événement. Autour de J. Ladrière, Paris, 1996.

- Ladrière y su propuesta de espacio significativo recíproco entre la razón científica y la fe

Carmen Henríquez
Estudiante de Magister en Filosofía, Universidad de Concepción)

La ponencia revisará la propuesta del filósofo belga Jean Ladrière quien indica que la evolución de la conciencia no tendería al aumento de la racionalidad planteada en la edad moderna sino que tendería a la expansión integrativa de la conciencia. En la contemporaneidad nos encontramos en un mundo dominado por las tecnociencias, más es preciso advertir que los cambios culturales determinados por esta racionalidad científica no han dañado nuestros fundamentos antropológicos. El ser humano sigue necesitando del reconocimiento del otro y por esto la razón científica no ha podido establecerse como exclusiva. Si bien el hombre posee un logos, también se expresa mediante el logos y este logos no ha podido ser monopolizado por la ciencia. En concordancia con esto y en lo que refiere al sentido del lenguaje, Ladrière propone reconocer el espacio significativo recíproco entre la razón científica y la fe. Esta filosofía del lenguaje se encuentra respaldada por la filosofía de la conciencia, entonces la posibilidad de que la razón científica subsista esencial al ser humano tendrá que ser enfrentada a la fe por medio de la interpretación de sus significados. Así el vínculo entre fe y razón será analizado a partir del sentido trascendente del lenguaje.

Referencias Bibliográficas

- Ladrière, J. (2001). *La articulación del sentido*. España. Ediciones Sígueme.
- Ladrière, J (1997). *La ética en el universo de la racionalidad*. Argentina. UNSTA.
- Ladrière, J (1978). *El reto de la racionalidad*. España. Ediciones Sígueme.