

## **Acta 2° Claustro: Democracia y Participación**

Jueves 13 de junio de 2013

### **I. Charla Democracia Estudiantes**

Se expone Organización Estudiantil de Geología

### **II. ¿Cómo queremos la democracia dentro del departamento?**

#### 1. Consejo de Carrera

Conformado por: Jefe de Carrera, mínimo de 3 profesores del Departamento, 2 profesores externos que contribuyan al desarrollo de la carrera y de 3 a 4 estudiantes.

Está centrado en discusión de problemas importantes para el desarrollo de la carrera.

Según reglamento antiguo y actual, estudiantes tienen derecho a voz y voto; de esto se infiere que el Consejo de Carrera es resolutivo.

\*Lectura del Decreto actualizado, con atribuciones y funciones.

Decreto debería haberse firmado la semana pasada, pero faltaban acuerdos entre la FEC y la Comisión de Dirección de la Universidad. Dentro de la Facultad no se discutió el nuevo Decreto, pero todos tuvieron acceso a él. Refleja acuerdos, que fueron enviados a todos los académicos y no académicos de la universidad.

En CGE se ha discutido el concepto de Democracia, concluyendo que debe ser más participativa, a través de asambleas; por lo que la composición del Consejo de Carrera fue votada luego de recibir propuestas.

No todos los profesores recibieron la información, que podría haber sido discutida entre los profesores.

Opiniones sobre cantidad de alumnos que integran el Consejo de Carrera:

- *Debido a la cantidad de personas, es muy difícil reunirlos a todos.*
- *Es más fácil reunir al 60% teniendo más integrantes en el Consejo.*

- *Con el actual Jefe de Carrera comienzan a funcionar los Consejos de Carrera, con 2 representantes estudiantiles. Pero al no estar claras las funciones, no se llevaba bien a cabo, con todos los temas que propone la asamblea.*

- *Este semestre el Consejo no ha funcionado por el trabajo en el Cambio de Malla y no ha habido necesidad. No es efectivo que estudiantes no puedan*

*agregar temas al Consejo, se requiere participación estudiantil, mediante carta para agregar los temas.*

*- Democracia: El problema es cómo se ejerce, porque teniendo las instancias para mejorar la Docencia, los representantes estudiantes tienen un petitorio. No se avanza teniendo más representantes estudiantes en el Consejo de Carrera, que es el espacio de discusión y resolución, si no se tratan los temas que luego surgen en un petitorio.*

Claramente hay temas que se pueden tratar de forma interna, sin embargo, nos damos cuenta que la forma de discutir y entregar la información es más democrática que la de los profesores. El objetivo de los estudiantes es que la democracia se practique en los demás estamentos.

¿Es representativo el 10% de los estudiantes que deciden paro?

No se puede exigir que se venga a votar, pero la información y la oportunidad de votar son abiertas para que todos participen.

En la jornada anterior se trabajó sobre cómo hacer más participativos a los estudiantes.

¿Cómo funcionan los demás estamentos?

**Funcionarios:**

Existe un jefe directo, hay diálogos y tienen sus funciones claras, estipuladas en los contratos. No hay instancia de reunión oficial ni organización. Los problemas que surgen son tratados directamente con el Director de Departamento.

*- No hay interés de parte de los funcionarios. Y se debe ejecutar lo que hay para llevar a cabo la democracia.*

**Profesores:**

*- En términos democráticos, el departamento funciona bien, independiente de lo que diga el reglamento. El problema está en la falta de información de las discusiones en el Consejo Académico. Si todo se hace mediante asambleísmo, no se avanza y no se discute por lo que es mejor para la universidad, sino por intereses personales.*

*- En el Departamento hay muy pocas instancias de discusión, debido a la sobrecarga de trabajo. No es la falta de interés sino la falta de tiempo y voluntad. Hay que intentar tratar los temas de Universidad, en reuniones dentro del departamento.*

Opiniones que finalizan el tema:

- *A mayor nivel de organización en y entre los estamentos, hay menor necesidad de paro.*
- *También se debe entender mejor la democracia, instancia de discusión con una finalidad, mediante la participación de todos.*
- *En el Petitorio se pedía que funcionara como corresponde el Consejo de Carrera, pero gran parte de los temas se pueden tratar en el Consejo. Si no hay democracia en los estudiantes, es porque los estudiantes no participan y no aprovechan la instancia de participación.*

## 2. Claustros

- *La idea es armar una Tabla con las opiniones de los 3 estamentos. Normarlo, para luego generar más discusión con todos y poder invitar a externos que participen en el desarrollo de la Carrera.*
- *Generar la instancia, para que sea resolutivo y no sólo de aclaración de perspectivas.*
- *Se propone calendarización y preparación de tablas por lo menos con otro estamento.*
- *En un futuro poder discutir periódicamente entre los 3 estamentos.*

## 3. Comité de Docencia

- *En el departamento el Comité se centra en la votación de solicitudes.*
- *Este semestre no ha habido reuniones formales, por falta de tiempo.*
- *Para casos concretos se han tomado decisiones preguntando a cada integrante.*
- *Hasta ahora no se ha cumplido la participación del representante estudiante.*
- *Se propone dejar reunión para casos más graves, pero no para simples solicitudes.*

**Propuesta final:** realizar un 3° Claustro, para definir los lineamientos y normar los claustros posteriores.