



# Quinto Reporte de Sostenibilidad Universidad de Concepción 2014-2016

Vicerrectoría. Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social  
Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Administrativos  
Concepción, Chile, Mayo 2017

# Indice

## I. Dimensión compromiso con la gestión socialmente responsable

### I.1. Desafíos período 2014-2016

### I.2. Avances en el período 2014-2016

I.2.1. Perfeccionamiento de la política institucional en RS: estrategias y planes de acción para su implementación.

I.2.2. Construcción del Índice de Progreso social para la comuna de Cabrero

I.2.3. Inclusión educativa

I.2.4. Diseño, aplicación y Evaluación de una guía para la conciliación familia-trabajo e implementación de acciones propuestas.

I.2.5. Indicadores de la gestión de impactos medio ambientales

### I.3. Desafíos próximo período 2017-2019

## II. Dimensión compromiso con la formación de personas socialmente responsables

### II.1. Desafíos período 2014-2016

### II.2. Avances en el período 2014-2016

II.2.1. Evaluación curricular de la incorporación de la responsabilidad social a nivel declarativo, en programas y/o syllabus de asignaturas.

II.2.2. Evaluación curricular a nivel de implementación de estrategias de enseñanza y de interacción interpersonal en la sala de clases, en carreras y/o asignaturas voluntarias.

II.2.3. Evaluación curricular a nivel de ejercicio profesional en la actuación de egresados

II.2.4. Incorporación de criterios de RS en programas de formación de post grado

II.2.5. Identificación de acciones formales e informales de RS en los campus Chillán y Los Angeles.

### II.3. Desafíos próximo período 2017-2019

## III. Dimensión compromiso con la Investigación socialmente responsable

### III.1. Desafíos período 2014-2016

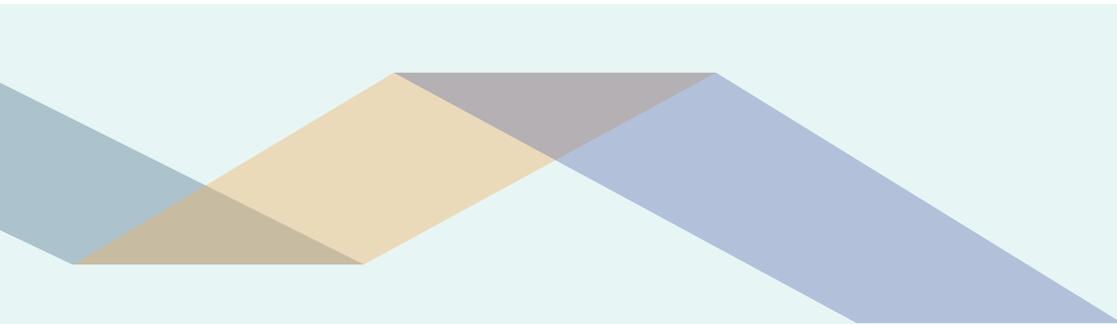
### III.2. Avances en el período 2014-2016

III.2.1. Diálogo institucional sobre responsabilidad social en la investigación

III.2.2. Diseño, difusión y evaluación de una guía para fortalecer la investigación con responsabilidad social

III.2.3. Productividad científica en responsabilidad social

### III.3. Desafíos próximo período 2017-2019



# Presentación Rector

La Universidad de Concepción cuenta con un modelo propio de responsabilidad social institucional que es fruto del trabajo participativo, conducido a partir del año 2001 por el Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social, dependiente de Vicerrectoría.

Según este modelo una Universidad Socialmente Responsable es una institución comprometida con la responsabilidad social en tres dimensiones: con la gestión socialmente responsable, con la formación de personas socialmente responsables y, con la generación y difusión de conocimiento en y desde la responsabilidad social. Es una institución con capacidad y obligación de responder ante la sociedad por sus acciones, omisiones e impactos en pos de la generación de oportunidades para el desarrollo sostenible de todos, incluso de los que no han nacido.

La gestión universitaria socialmente responsable es aquella que conduce la organización hacia el equilibrio entre sus resultados financieros, sociales y ambientales y, que avanza en la formación de alianzas sociales para el bien común; es decir, se realiza vinculada a la comunidad interna y externa y dispone de estrategias y acciones específicas para ello.

La formación de personas socialmente responsables se refiere a la existencia e implementación progresiva de un modelo educativo validado, para la formación de personas que actúen con responsabilidad social, es decir, que tomen decisiones, especialmente en su desempeño profesional, que reflejen conciliación entre la satisfacción de sus propias necesidades y el aporte a la satisfacción de necesidades de los demás.

La investigación socialmente responsable implica, por una parte, investigar sobre la responsabilidad social individual, organizacional, empresarial o corporativa y universitaria más la difusión y transferencia del conocimiento generado. Por otra parte, implica investigar con responsabilidad social, esto es, construir conocimiento en diferentes disciplinas y temas, desde principios y criterios de responsabilidad social.

En nuestro modelo de RSU, la construcción de un Reporte de Sostenibilidad, constituye una herramienta de gestión que involucra un proceso participativo que conduce a transparentar, a través de un documento público, los avances en el tema durante un lapso definido por la misma institución, así como la determinación de metas, objetivos y la generación de estrategias y acciones para avanzar en el período siguiente. Contempla el diálogo entre grupos de interés, para tomar decisiones acerca del proceso, para realizar la evaluación misma y; para hacer el análisis de sus resultados y concluir a partir de ellos.

A continuación se presenta los desafíos propuestos para el período 2014-2016 en cada dimensión; los avances logrados, que son fruto del trabajo colaborativo de muchas personas de nuestra institución y; los desafíos para el próximo período 2017-2019. Les invito a leer este documento y a trabajar juntos para avanzar en los próximos tres años.

Sergio Lavanchy Merino

Rector Universidad de Concepción



## I. Dimensión compromiso con la gestión socialmente responsable

### I.1. Desafíos para el período 2014-2016.

- Diseñar, difundir y evaluar el impacto de una guía para la conciliación familia- trabajo/estudio. Implementar algunas acciones propuestas por funcionarios o trabajadores, para apoyarles más en su conciliación familia-trabajo.
- Perfeccionar la política institucional en RS: estrategias y planes de acción para su implementación. Definir e incluir en el Quinto Reporte de Sostenibilidad, algunos indicadores relacionados con la gestión de impactos medioambientales en el desempeño de la misión institucional.

### I.2. Avances en el período 2014-2016

#### I.2.1. Perfeccionamiento de la política institucional en RS: estrategias y planes de acción para su implementación.

##### Introducción

La Universidad de Concepción ha sido una de las primeras instituciones de educación superior de nuestro país en asumir desafíos relacionados con Responsabilidad Social. En marzo de 2002 se crea el Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social, a través del decreto de Rectoría N° 069/2002, dependiente de la Vicerrectoría. Es esta unidad la encargada de conducir la implementación de la política institucional en Responsabilidad Social, en coordinación con distintas unidades.

El año 2009, la Vicerrectoría emite el documento que entrega los lineamientos y Política Institucional en Responsabilidad Social, que define la misión, objetivos y estrategias específicas para cumplir con esta misión, a partir de las cuales se ha realizado un conjunto de acciones concretas.

El Cuarto Reporte de Sostenibilidad-UdeC (2011-2013), observó la necesidad de avanzar en el mejoramiento permanente de la política institucional en Responsabilidad Social. Para ello, este Quinto Reporte de Sostenibilidad se focaliza en la revisión de la actual política institucional por parte de distintos grupos de interés, así como en identificar sus aportes e integrarlos en propuestas concretas y participativas, para su ajuste y mejora.

## Método

-Diseño cualitativo con enfoque fenomenológico a partir de la técnica de “grupo de discusión”, enfocados a resolver los objetivos previamente presentados y luego de recordar la política institucional en RS a los participantes.

-Muestreo intencionado de participantes voluntarios: 10 estudiantes de pregrado, 8 académicos, 7 secretarias y 6 auxiliares.

-Análisis cualitativo de contenido temático de los acuerdos y consensos en cada grupo de discusión para recoger categorías inclusivas de entre los 4 grupos.

## Resultados

A continuación se presentan las categorías en que fueron agrupados los acuerdos de cada grupo de discusión:

### Categorías de acuerdos entre académicos

-Coordinación y articulación de iniciativas particulares en torno a Responsabilidad Social.

-Fortalecimiento del programa de trabajo multidisciplinario y colaborativo en responsabilidad social

-Potenciar plan de desarrollo de docentes y funcionarios en RS.

-Promoción de comportamientos laborales Socialmente Responsables.

### Categorías de acuerdos entre secretarias

-Fortalecer la equidad en las condiciones laborales de diferentes unidades

-Formación y capacitación permanente con enfoque de servicio y compromiso institucional.

-Mejorar las condiciones de seguridad del personal

-Promover el cuidado del campus entre todos sus usuarios y visitantes





## Categorías de acuerdo entre estudiantes

- Mantener una línea de formación profunda en Responsabilidad social
- Implementar un sistema de incentivos institucionales a los comportamientos socialmente responsables institucionales.
- Fortalecer una estrategia de comunicación de la responsabilidad social de las personas, unidades y organización.
- Potenciar las actividades de vinculación con el medio desde las asignaturas y carreras

## Conclusiones

- ✓ De los acuerdos alcanzados, es posible vislumbrar 17 temas principales entre todos los grupos de discusión, los cuales arrojan convergencias, que es indispensable tomar en cuenta para el mejoramiento de la política institucional:
  - ✓ La formación es fundamental y debería ser una herramienta central para impulsar mayores avances o cambios institucionales y personales en responsabilidad social.
  - ✓ Los incentivos institucionales de distinto tipo son importantes para facilitar el involucramiento de más personas en el trabajo en y desde la responsabilidad social. En general aluden al reconocimiento formal, al apoyo y la facilitación de las actividades de quienes se involucren, y a la vinculación de los esfuerzos con la carrera de cada uno (avance en la formación en caso de los estudiantes).
  - ✓ Las relaciones interpersonales y el clima organizacional influyen en la calidad de vida de las personas; su fortalecimiento y cuidado debe estar contemplado explícitamente en la política institucional.
  - ✓ La difusión y articulación de unidades e iniciativas en torno a la responsabilidad social, favorece la vinculación y compromiso con el tema y es una buena estrategia comunicacional que permite dar a conocer lo que existe en responsabilidad social e incluir a nuevos integrantes de la universidad.
  - ✓ A partir de los resultados anteriores, el equipo de trabajo del Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social, redacta un documento de trabajo titulado: "Revisión y propuesta de actualización de la política institucional en Responsabilidad social".
- 

## I.2.2. Construcción del Índice de Progreso Social para la comuna de Cabrero

### Introducción

El progreso social se define como la capacidad de los individuos de satisfacer sus necesidades básicas, capacidad de alcanzar y mantener una condición de calidad de vida y permitir el desarrollo de todas sus potencialidades. El índice de progreso social (IPS) nace bajo el "Imperativo de Progreso Social" y tiene como propósito medir el progreso social en 3 dimensiones, para poder comparar países de acuerdo a sus avances en aspectos NO económicos del progreso social, característica que lo hace distinto al PIB y al IDH.

Tres dimensiones y doce subcomponentes del Índice de progreso social		
Dimensión Necesidades humanas básicas	Dimensión Fundamentos del bienestar	Dimensión Oportunidades
Nutrición y cuidado médico básico	Acceso a conocimientos básicos	Derechos personales
Agua y saneamiento	Acceso a información y comunicaciones	Libertad personal y de elección
Vivienda	Salud y bienestar	Tolerancia e inclusión
Seguridad personal	Calidad medioambiental	Acceso a educación superior.

Fuente: Social Progress Imperative (2016)

Con el propósito de identificar el progreso social en la comuna de Cabrero y orientar las acciones de los distintos actores involucrados en el mejoramiento del Progreso Social, la Universidad de Concepción, a través del Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social (PERS), desarrolló un proyecto de trabajo colaborativo intersectorial que involucró una alianza, vía convenio formal.



## Participantes alianza y funciones

1. Gobierno local representado en el Municipio de Cabrero, a cargo disponer de los medios gubernamentales que facilitaran el desarrollo del IPS – redes, contactos, etc
2. Empresa privada representada en MASISA, proporcionar parte de los recursos materiales, espacios y logística
3. ONG representada en Fundación AVINA, encargada de dar asesoría técnica vinculada al ajuste de la metodología respecto de los requerimientos del IPS.
4. Sociedad Civil representada en el Comité IPS Cabrero; tuvo la función de legitimar el trabajo a través de la revisión y adecuación permanente de los productos en coherencia con la realidad y necesidades de la comuna.
5. Academia representada en la Universidad de Concepción; aportar con los recursos técnico-profesionales asociados a la construcción de un índice ajustado a la realidad y necesidades de la comuna y conducir el trabajo.

## Método: Dos equipos de trabajo UdeC para desempeñar su rol

- Equipo académico: integrado por académicos de la Universidad con formación en responsabilidad social. Este equipo estuvo integrado por 7 académicos pertenecientes a las siguientes disciplinas: enfermería, economía, trabajo social, psicología, estadística y arquitectura; asumió la responsabilidad por el logro de los objetivos y tareas, planificó, dirigió y supervisó el trabajo, manejó los recursos e hizo los respectivos informes.
- Equipo ejecutor: Integrado por profesionales, formados en responsabilidad social y 15 entrevistadores, estudiantes de pregrado formados en el Programa de Estudios sobre la responsabilidad social. Dos de los profesionales (economía y psicología) desempeñaron tareas permanentes de media jornada, por el tiempo que duró la ejecución del proyecto y los otros cumplieron funciones en los períodos que se requirió, según la tarea en ejecución.

## Pasos metodología IPS-UdeC

1. Firma de convenio interinstitucional: Masisa, Avina, Municipalidad de Cabrero, UdeC.
2. Universidad de Concepción asume conducción desde equipo académico y equipo ejecutor.
3. Capacitación por parte de IPS a un integrante de un equipo ejecutor, en bases teóricas y metodológicas para la aplicación del índice a los hogares de la comuna de Cabrero.
4. Constitución de Comité IPS, con representantes de la comunidad y de las 4 organizaciones.
5. Difusión de los contenidos de la capacitación al equipo ejecutor, comité IPS y equipo académico.
6. Realización de ajustes a indicadores propuestos por IPS y propuesta de nuevos indicadores aplicables en Cabrero, para los componentes de las tres dimensiones.
7. Construcción de instrumento para recolectar información para construir IPS y para obtener información adicional para la toma de decisiones y asignación de recursos.

- Selección de la muestra, reclutamiento y capacitación de entrevistadores (estudiantes universitarios)
- Trabajo de campo: realización de 303 entrevistas en sector rural y urbano de Cabrero
- Construcción de base de datos, análisis de datos y cálculo del índice beta
- Presentación de índice beta a comité IPS
- Realización de seminario técnico para análisis de resultados y elaboración de propuestas de acción a partir del IPS
- Diseño de propuestas para investigaciones futuras y/o transferencia de la experiencia



La validación de cada paso o etapa consideró aportes teórico- prácticos e interdisciplinarios y el conocimiento de la realidad; se realizó siempre en 4 instancias y en el orden que sigue: Equipo ejecutor, Comité IPS, Equipo académico; Equipo asesor IPS.

### Resultados

Con base en los resultados obtenidos por hogar, la interpretación de los resultados obtenidos para el índice global y por estratos se realiza mediante la siguiente escala de colores, calculada por análisis por conglomerados, donde los valores inferiores a 45 representan los puntos peores evaluados y los mayores o iguales a 91 los puntos mejores evaluados.

	Escala
	IPS < 45
	45 ≤ IPS < 64
	64 ≤ IPS < 73
	73 ≤ IPS < 91
	91 ≤ IPS

Dimensión	Componente	Puntaje
Necesidades Básicas Humanas		81.15
	Nutrición y atención médica básica	90.75
	Agua y saneamiento	84.44
	Vivienda	85.90
	Seguridad personal	63.53
Fundamentos del bienestar		59.88
	Acceso a conocimientos básicos	67.43
	Acceso a comunicaciones e informaciones	35.48
	Salud y bienestar	78.57
	Calidad del medioambiente	58.03
Oportunidades		68.56
	Derechos personales	77.25,
	Libertades personales y de elección	77.37,
	Tolerancia e inclusión	64.70
	Acceso a educación superior	54.92

Tabla: Resultados Índice de Progreso Social Comuna de Cabrero

## Conclusiones

- ✓ Se logró construir y medir el Índice de progreso social ajustado a la comuna de Cabrero.
- ✓ La dimensión necesidades humanas básicas es la que muestra un mayor progreso, destacando en ella la nutrición y alimentación; le sigue la dimensión Oportunidades en la que destacan las libertades y derechos personales. El menor progreso está en la dimensión fundamentos del bienestar, donde el acceso a comunicaciones e informaciones es lo más bajo.
- ✓ Fue posible asesorar a partir de los resultados del IPS tanto al municipio como a la empresa privada, ONG y organizaciones sociales de la comuna a través de un conjunto de informes con propuestas para el corto, mediano y largo plazo.
- ✓ El método utilizado permitió, además, hacer propuestas de investigación y transferencia de la metodología IPS-UdeC a otras comunas y países.

## I.2.3. Inclusión educativa

### Introducción

La Inclusión Educativa (IE) ha sido definida por la UNESCO (2005) como un proceso de abordaje y respuesta a la diversidad de las necesidades de todos los alumnos a través de la creciente participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y de la reducción de la exclusión dentro y desde la educación. En el caso de la Universidad, es un indicador del ejercicio de su responsabilidad social, pues está orientada hacia el reconocimiento de la existencia de interdependencia entre los seres humanos y la búsqueda del bien común generando oportunidades para el desarrollo individual y colectivo de las personas, como fundamento de una sociedad más justa basada en la equidad. En el contexto anterior y con la finalidad de avanzar en inclusión educativa, el Quinto Reporte de Sostenibilidad buscó:

- Identificar las construcciones conceptuales y percepciones provenientes de distintos grupos internos de interés acerca de su conceptualización de inclusión educativa,
- Observar el nivel de correspondencia entre las construcciones conceptuales y percepciones de los distintos informantes clave y;
- Describir el ajuste entre las prácticas de los distintos programas vinculados con Inclusión Educativa.

### Método

Entrevista en profundidad a 12 personas (muestreo intencionado): directivos de programas vinculados con IE, Académicos-docentes que han tenido experiencias relacionadas con IE.

Estudiantes que han requerido IE y estudiantes comunes de la universidad. Se realizó análisis cualitativo de datos e informó resultados al equipo de gestión del Programa de Inclusión de la institución.

### Resultados

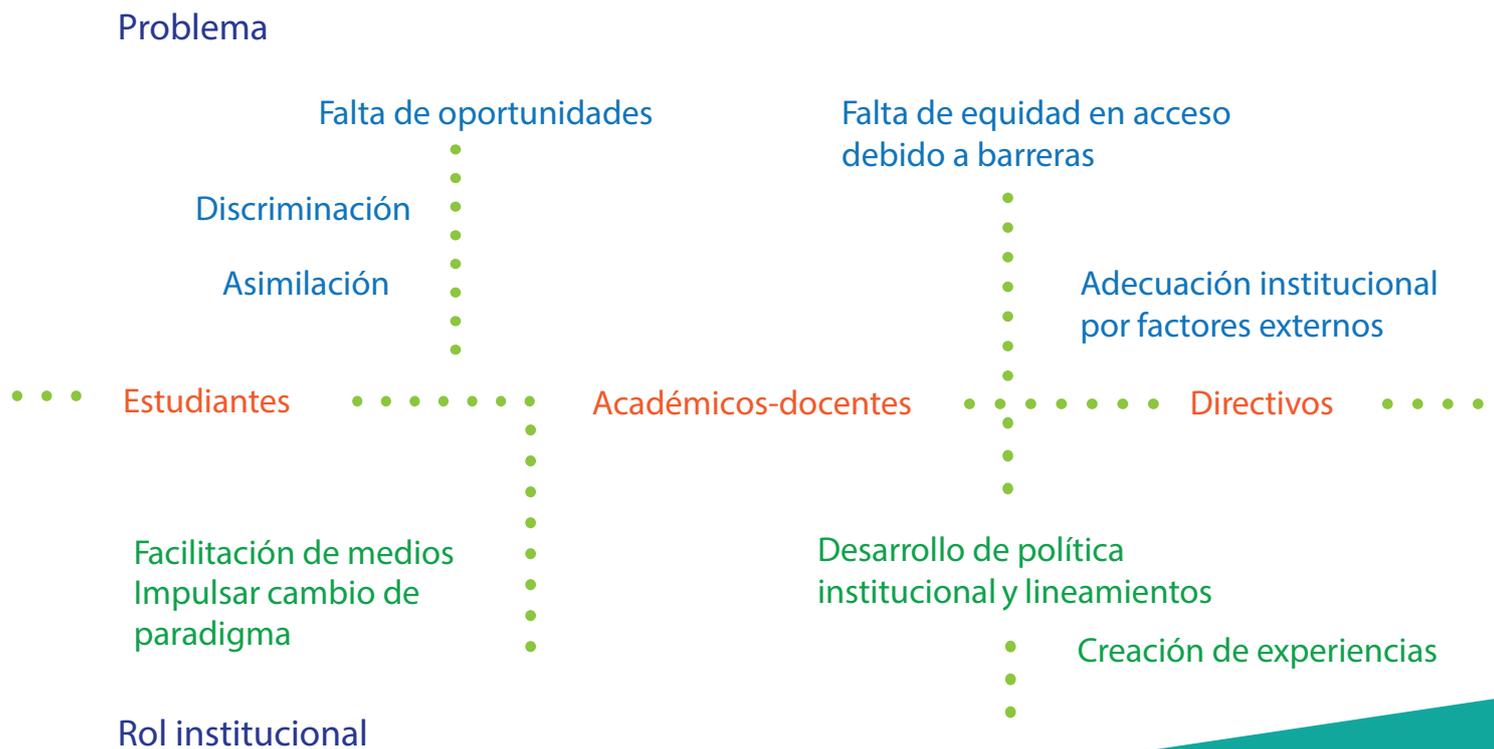
Muestran que existe correspondencias en cuanto a las conceptualizaciones de cada grupo en relación con dos tópicos: características principales de la IE y sus destinatarios, aspecto central para construir una visión común sobre la IE.

## 1. Características y Destinatarios de la Inclusión Educativa.



No se observa consenso en cuanto al problema que la IE intenta resolver y al rol de las instituciones de educación superior. Las conceptualizaciones de los entrevistados de los distintos grupos muestran una aproximación a la concepción teórica de la IE, acorde con los planteamientos actuales en relación al tema.

## Problema que aborda la inclusión educativa y rol institucional



## Los directivos reportan 15 acciones vinculadas con IE

Prácticas de los distintos programas de la UdeC que aportan hacia la inclusión educativa.			
Adecuación de mallas curriculares	Adecuación de contenidos y modalidades de exposición	Adecuaciones de infraestructura	
Vinculación con el medio	Adecuación de mallas curriculares	Detección de necesidades	Revisión de los cursos fundamentales
Admisión especial	Difusión	Accesibilidad Web	Asignatura complementaria
Admisión especial	Plataformas de apoyo	Estudiantes tutores	Talleres psicosociales

De las acciones reportadas por directivos, seis son reconocidas por estudiantes o por académicos y dos de ellas son reconocidas por ambos grupos.

Atención especializada a estudiantes con NEE.  
 Adecuaciones de infraestructura y accesos físicos.  
 Modificaciones en la enseñanza y evaluación.  
 Accesibilidad web  
 Vinculación con el medio  
 Asignatura complementaria

Acciones concretas reportadas por directivos que son reconocidas por estudiantes y por académicos.

Ítem	Porcentaje de estudiantes	Porcentaje de académicos
Atención especializada a estudiantes con NEE.	27,3%	18,2%
Adecuaciones de infraestructura y accesos físicos.	27,3%	27,3%

Las carencias de la institución entorno a IE percibidas por los entrevistados se relacionan con:

-Deficiencias en torno a difusión de información relacionada con los programas vinculados a IE, además de la dificultad para acceder a información sobre estos programas.

-Falta de educación a la comunidad interna respecto de estos temas.

## Conclusiones

- ✓ A partir de los resultados se puede concluir que, si bien hay avances importantes percibidos por los participantes, es necesario construir conceptos comunes, con diferentes formas de expresar la inclusión; capacitar a integrantes de la comunidad educativa en el tema, mejorar la coordinación entre diferentes unidades que abordan la IE y hacer mayor difusión de las actividades que realiza la institución.

### I.2.4. Diseño, aplicación y Evaluación de una guía para la conciliación familia-trabajo e implementación de acciones propuestas.

#### Introducción

Se genera conflicto familia y trabajo cuando frente a las presiones de ambos roles, el desempeño en uno dificultaría la participación en el otro. Para abordar el fenómeno, se propone la Conciliación Familia-Trabajo desde la corresponsabilidad y el enriquecimiento trabajo familia. Se entiende que las actividades laborales y no laborales pueden ser compatibles; que hombres y mujeres tienen roles productivos y reproductivos y que desde el mejoramiento en el desempeño de un rol se puede contribuir a mejorar el otro.

Se sostiene que las tareas de cuidado corresponden a todos los involucrados y a la sociedad, con tres pilares para el equilibrio: 1) el/la trabajador/a implementa estrategias personales permitiendo la armonía familiar-laboral; 2) el Estado garantiza los intereses familiares y se preocupa de aspectos legales y; 3) la empresa u organización laboral asegura el bienestar de sus trabajadores y del ambiente laboral. Existirían dos formas de enriquecimiento trabajo familia: la ruta de acceso afectiva, donde los recursos de un rol influyen a otro indirectamente y; la ruta de acceso instrumental, donde la mejora de un rol se ve influido directamente por el rendimiento del otro.



## Método

Diseño Guía UdeC para la conciliación familia-trabajo

Envío guía electrónica, a un 5% de trabajadores de la institución, a quienes se solicitó autoaplicar y luego evaluar.

Instrumento de evaluación: encuesta de 19 preguntas, cerradas y abiertas que evalúan el grado de identificación de la persona con los contenidos de la guía, su utilidad y valoración; el conocimiento de estrategias para facilitar la conciliación implementadas por la institución; la disposición a implementar lo indicado en la guía y la disposición a colaborar con la institución en el tema.

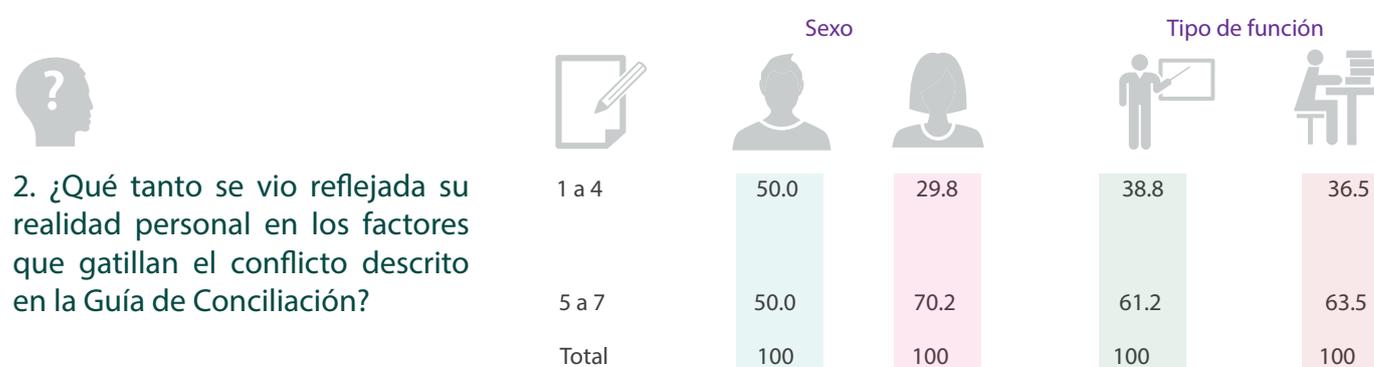
Participantes: 112 personas. Por sexo, 41,1% Hombres y 58,9% Mujeres. Según tipo de funciones, 43,8% académicos/as, 56,3% administrativos/as. Por estado civil, 9,8% declara ser soltero/a; 71,4% casado/a; 8,9% en convivencia; 2,7% separado/a; 6,3% divorciado/a; y 0,9% viudo/a.

Análisis cuantitativo de frecuencia de las respuestas y análisis cualitativo de significados de las respuestas a preguntas abiertas.

## Resultados

### Grado de identificación de la persona con los contenidos de la guía

-Tendencia de las personas a vivenciar factores que gatillan el conflicto descrito en la guía de conciliación, siendo más frecuente en mujeres, personal administrativo y trabajadores/as a cargo de adultos mayores. El 68% de la muestra cree compartir las dificultades y estrategias expuestas en la guía de conciliación.



2. ¿Qué tanto se vio reflejada su realidad personal en los factores que gatillan el conflicto descrito en la Guía de Conciliación?

## Estrategias personales descritas en la guía de conciliación y que los encuestados han reconocido en su vida laboral

-El 53,6 %, en su mayoría hombres entre 40 y 60 años de edad ha utilizado las estrategias de conciliación que aparecen en la guía. Mientras mayor es el número de menores de 18 años a cargo, menor es la tendencia a la utilización de estrategias descritas en la guía.

Planificación del trabajo y flexibilidad horaria

Medidas de apoyo externo y redes institucionales

Equilibrio Familia-Trabajo, corresponsabilidad familiar y actividades recreativas

### Utilidad y valoración de la guía

-Existe una marcada tendencia a encontrar útil las estrategias de conciliación presentadas en la guía, opinión mayoritariamente de mujeres y personal administrativo; una marcada tendencia a valorar la utilidad de la guía para el personal UdeC y; una alta valoración positiva a la realización de la guía mencionada.



¿qué tan útil es para el personal UdeC una guía para la conciliación trabajo-familia?

Rango de valoración en escala 1 a 7

1 - 4

Frecuencia

50.0

Porcentaje

29.8

5 - 7

50.0

70.2

Total

100

100

### Conocimiento de estrategias institucionales para facilitar la conciliación.

-Las estrategias más conocidas son los permisos para responsabilidades familiares; el grupo que más las conoce son académicos y académicas de entre 36 y 46 años de edad, con un mayor número de personas a su cargo. No se observó diferencias por sexo.

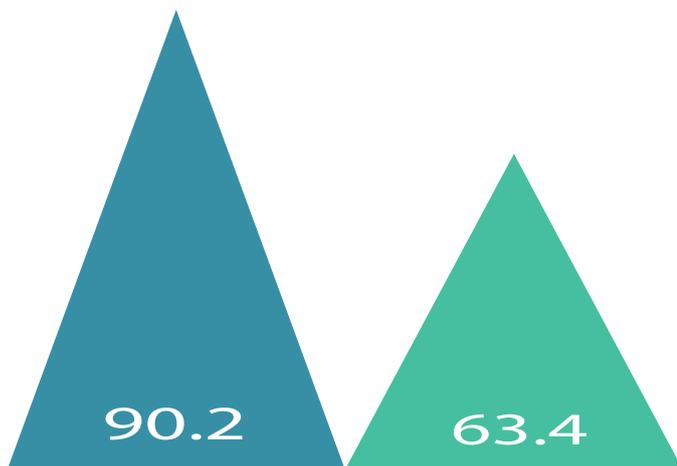


- Medidas de apoyo
- Servicios de cuidado de personas dependientes
- Permisos para responsabilidades familiares
- Organización del tiempo y el trabajo

## Disposición a implementar lo indicado en la guía.

-Disposición favorable a desarrollar la corresponsabilidad entre hombres y mujeres al momento de asumir responsabilidades familiares y laborales, pues la perciben como posibilidad de conciliación.

-Una mayoría utilizaría nuevas estrategias personales para manejar el estrés. Quienes tienen mayor número de personas a su cargo reportan menor tendencia a utilizarlas.



- Corresponsabilidad entre hombres y mujeres al asumir responsabilidades laborales y familiares
- Estrategias personales para sobrellevar el estrés

### Visión favorable a desarrollar las distintas estrategias

Porcentaje de personas que presentan una visión favorable a desarrollar distintas estrategias.

Estrategias personales descritas en la guía, que las personas estarían dispuestas a utilizar para sobrellevar de mejor manera el estrés y las consecuencias que implica conciliar los roles familiares y laborales.



Actitudes psicológicas hacia el trabajo y planificación personal

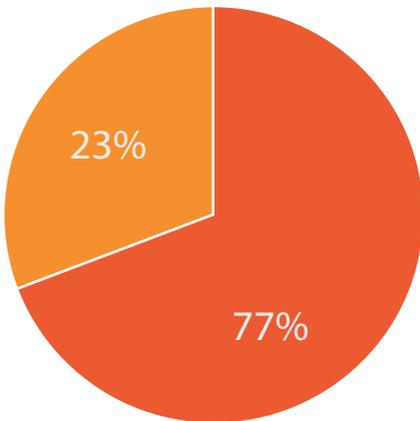


Actividades deportivas, de esparcimiento y relajación



Redes de apoyo, familia y corresponsabilidad en el hogar

-Tendencia positiva a reconocer que la guía ha ampliado el abanico de posibilidades que creen que la universidad les ofrece

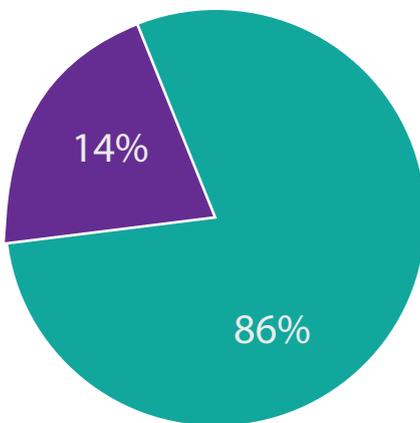


¿Con la información entregada por la Guía ha ampliado el abanico de posibilidades que creía que la Universidad ofrecía como estrategias de conciliación trabajo y familia?

- Sí
- No

Porcentaje de personas que han ampliado abanico de posibilidades gracias a la guía.

-Un 85,7% valora positivamente la aplicación de las políticas de conciliación de la Universidad en la vida cotidiana, percibiendo que la guía es un buen instrumento para intervenir en la necesidad de información.



¿Al conocer las políticas de conciliación de la Universidad podrá aplicarlas en su vida cotidiana con mayor facilidad?

- Sí podrían aplicarlas en su vida cotidiana
- No podría aplicarlas en su vida cotidiana.

Porcentajes de personas que podrían aplicar las políticas de conciliación a su vida cotidiana

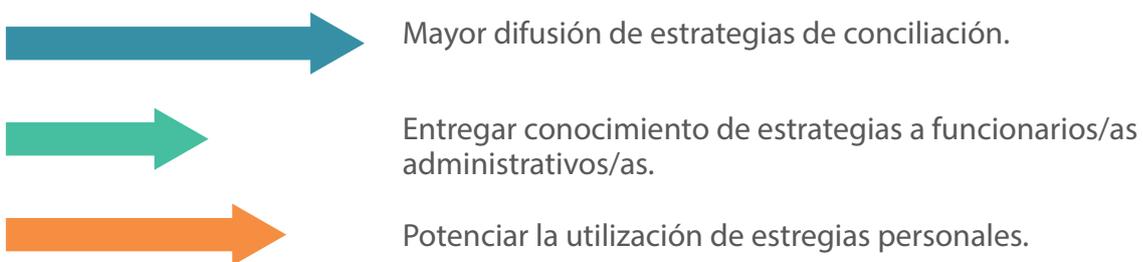
### Disposición a colaborar con la institución en el tema

-Una marcada mayoría (92,9%) presenta intenciones de aportar con sus capacidades y a dar sugerencias para el fortalecimiento de políticas de conciliación de la Universidad de Concepción, mostrándose un espacio abierto y una posibilidad para seguir avanzando en temáticas de conciliación familia-trabajo.

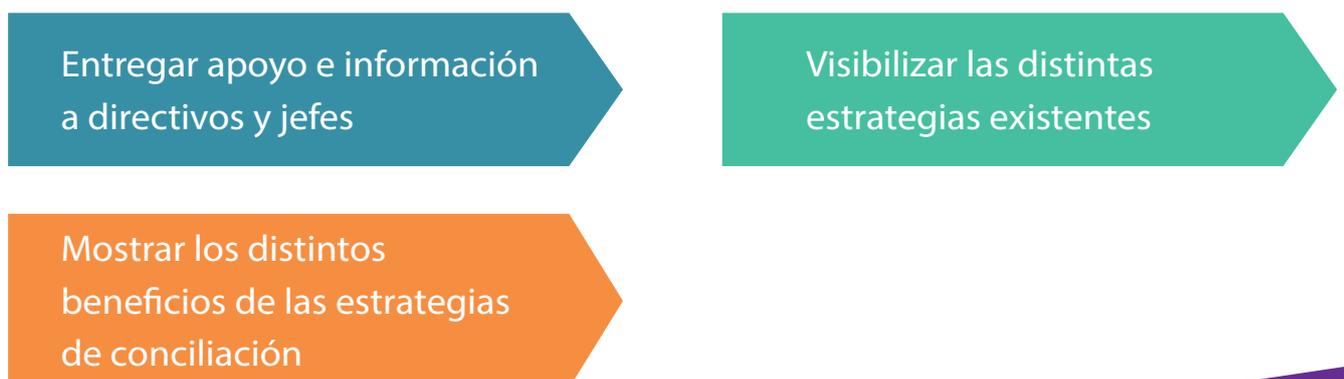
## Categorías generales en que se clasifican las sugerencias del personal para fortalecer políticas de conciliación



## Necesidades que según el personal habría que abordar para favorecer estrategias de conciliación



## Acciones inmediatas que puede realizar la institución para favorecer la conciliación



## Conclusiones

- ✓ La institución ha avanzado en estrategias y acciones para facilitar la conciliación familia-trabajo y ello es percibido por trabajadores. Dado que se aprecian diferencias, según la unidad en que se desempeña la persona, recomiendan fortalecer la difusión y preparar a directivos y jefes para generar mayores condiciones de equidad.
- ✓ Se observó diferencias de acuerdo a sexo, tipo de función desempeñada en la institución, estado civil y número de personas a cargo (niños y adolescentes- adultos mayores), por lo que será necesario profundizar en las causas de estas diferencias, para mejorar las políticas y acciones concretas.

### 1.2.5. Indicadores de la gestión de impactos medio ambientales

#### Introducción

El sistema de gestión de residuos y sustancias peligrosas liderado por MATPEL en la Universidad de Concepción, corresponde a una iniciativa pionera que ha generado un impacto positivo en la comunidad Universitaria, el medioambiente y en la calidad de los servicios prestados, convirtiendo a esta casa de estudios en una institución líder a nivel nacional en el cumplimiento de la legislación vigente y en la implementación de un sistema integral de buenas prácticas ambientales que siendo opcional, constituye un indicador de responsabilidad social en la gestión de la Universidad de Concepción. Surge el año 2005, dependiente de la Vicerrectoría de Asuntos Económicos y Administrativos; actualmente cuenta con dos áreas de gestión, RESPEL y Suspel más el proyecto SIGMA.

**RESPEL:** está encargada de dar cumplimiento al DS 148/2003. Formaliza los residuos peligrosos de los tres Campus Universitarios; Colabora en la adecuación de todos los laboratorios de la Universidad para que cuenten con zonas de acopio, señalización, recipientes para el depósito de residuos peligrosos y rotulación asociada y; Realiza capacitaciones a estudiantes, investigadores y personal para promover una cultura con hábitos de responsabilidad ambiental.

**SUSPEL:** es la encargada de la implementación del DS 78/2009 (derogado) y actualmente del cumplimiento del DS 43/2015; está enfocada actualmente en instaurar en la Universidad un sistema de gestión de las sustancias químicas que incluya documentación, capacitaciones y difusión de buenas prácticas.

**Proyecto SIGMA:** es un sistema de información y gestión en medio ambiente, complementario a todas las actividades de MATPEL. Sus actividades se han centrado en dar cumplimiento a la legislación ambiental vigente y en evaluar el desempeño ambiental de la Universidad.

## Acciones de Respel durante el período

Gestión de 75 toneladas de residuos peligrosos e inertes de laboratorio durante el año 2015 y de 92 toneladas durante el 2016.

Dos campañas de residuos electrónicos al año, recolectando 15 y 13 toneladas, los años 2015 y 2016, facilitando el reciclaje de sus componentes en plantas autorizadas.

Implementación del proyecto "Recicla UdeC" que busca disminuir las 2,5 toneladas diarias de basura domiciliar generada en el campus y cuenta con una red de 8 puntos limpios en facultades.



Instalación de un punto limpio centralizado de 33 m3 abierto a la comunidad, donde se pueden depositar papeles y cartones, plásticos y latas.

Campañas de reciclaje abiertas a la comunidad universitaria para reciclar residuos generados por actividades no institucionales.

Capacitación de personal para dar primera respuesta a emergencias químicas menores y con equipamiento de apoyo y trajes de protección química, para monitorear atmósferas contaminadas y emisiones radiactivas.

## Acciones de Suspel durante el período

Almacenamiento de sustancias y adecuación de infraestructura de los tres Campus de la Universidad a las exigencias del reglamento. Cuenta con 401 zonas para el almacenamiento aproximado de 37 toneladas de sustancias peligrosas.

Elaboración de un plan de emergencia y presentación al Cuerpo de Bomberos de Concepción y a la autoridad sanitaria.

Capacitación de unas 1000 personas desde el año 2011 a la fecha y asesoría a las facultades en el diseño y funcionamiento de zonas de almacenamiento.

Instalación de señaléticas, duchas y lava ojos de emergencia, modificación de estanterías, extintores, bandejas de contención de derrames y sistema de control de derrames.

## Acciones de Sigma durante el período

Declaración anual de emisiones de contaminantes atmosféricos, la que ha permitido identificar condiciones desfavorables de operación y las mejoras operacionales, disminución de consumos de combustible y uso de combustibles menos contaminantes, que han permitido disminuir las emisiones atmosféricas en un 12% en los últimos 10 años.

Campañas de muestreo para las descargas a alcantarillado en los tres Campus de la Universidad.

Esto ha permitido establecer un plan de acciones preventivo y mejorar el desempeño medioambiental de la Universidad. Auditorías energéticas para conocer la distribución de los consumos de energía eléctrica y así establecer medidas que tiendan a disminuirlos.

Capacitaciones al personal con consejos para el uso eficiente de la energía, de modo de que estas medidas sean aplicadas tanto al interior como en el exterior de las instalaciones universitarias.

Determinación de indicadores internacionales de sustentabilidad ambiental como son la Huella de Agua, Huella de Carbono y Huella Ecológica.

## Indicadores de gestión ambiental para los últimos años

Indicador	Unidad	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Huella de carbono	ton CO <sub>2</sub> e/año	8.533	7.599	7.568
Huella de agua	m <sup>3</sup> /año	605.831	569.469	353.637
Huella ecológica	ha/año	853	762	759

Indicador	Unidad	Año 2013	Año 2014	Año 2015
Residuos gestionados	kg/alumno/año	2,98	3,01	3,11
Emisiones atmosféricas (PTS, CO, NO <sub>x</sub> , SO <sub>x</sub> )	kg/alumno/año	0,154	0,145	0,141
Consumo de combustibles	m <sup>3</sup> /alumno/año	42,9	42,8	41,6
Consumo energía eléctrica	kWh/alumno/año	571	590	577
Almacenamiento de sustancias químicas	kg/alumno/año	2,33	2,26	2,36
Consumo de papel	kg/alumno/año	2,1	2,2	1,9
Consumo de agua	m <sup>3</sup> /alumno/año	20,3	16,7	14,6

Nota: Los valores se obtuvieron considerando un total de alumnos de pregrado de 24.365, 24.140 y 24.241 para los años 2013, 2014 y 2015 respectivamente.



Generación de información cartográfica con la ubicación de la información ambiental dentro de los tres Campus Universitarios: almacenamiento de sustancias químicas, centros de acopio de residuos peligrosos, puntos limpios, emisiones atmosféricas y descargas al alcantarillado.

Difusión de las actividades y servicios prestados por MATPEL de modo de concientizar a la totalidad del personal universitario en la práctica de buenas prácticas ambientales.

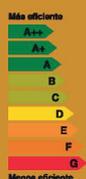


# Buenas Prácticas Ambientales en la UdeC



## Eficiencia Energética:

Desconecta los equipos en desuso y con "modo espera"; apaga computadores, impresoras u otros cuando no se utilicen.  
Aprovecha la luz natural, adapta la iluminación a las necesidades de cada sector; apaga las luces innecesarias.  
Adquiere equipamiento eficiente energéticamente; prefiere las clases "A+" o "A++" Informadas en el etiquetado.  
Utiliza los sistemas de climatización ajustando el termostato en 20°C en invierno y en 25°C en verano; evitar el uso de estufas eléctricas.



## Gestión de Residuos

Segrega los residuos según clasificación indicada por MATPEL.  
Utiliza solo envases proporcionados por MATPEL, mantenlos en buenas condiciones, limpios, etiquetados y con su tapa original.  
Llena los envases sólo hasta el 90% de su capacidad para evitar deformación y eventual generación de vapores.  
Utiliza las bandejas de contención para almacenar los envases de residuos líquidos.  
Mantén limpio, ordenado y señalizado el sitio de almacenamiento temporal.  
No elimines residuos peligrosos en la basura o común ni los viertas al alcantarillado.



## Consumo de agua:

Cierra las llaves de agua cuando te enjabonas.  
Repara las llaves de agua para evitar que goteen. Reemplaza las llaves tradicionales por sistema de monomando.  
Utiliza el agua sobrante para regar las plantas.



## Gestión de Sustancias Químicas

Segrega, etiqueta y almacena las sustancias de acuerdo a la clasificación indicada por MATPEL.  
Mantén un registro de las sustancias almacenadas, identifica fechas de vencimiento.  
Utiliza las bandejas de contención de derrames y estanterías aptas para el almacenamiento.  
Mantén a mano extintor y kit de contención de derrames en caso de accidentes, identifica duchas y lavaojos.



## Uso de papel y material de oficina:

Utiliza, siempre que sea posible, el papel por las dos caras.  
Prioriza los medios de comunicación electrónicos para reducir el uso de impresoras.  
Reutiliza todo el papel que haya sido impreso sólo por una cara para borradores u otros.  
Recicla el papel blanco en los Puntos Limpios dentro del Campus.  
Imprime en calidad de borrador para evitar el derroche de tinta y facilitar la reutilización de papel.  
Elige productos de material reciclado o biodegradable.  
Evita el uso de productos desechables, prioriza aquellos recargables.



## Transporte

Prioriza el transporte público, comparte tu vehículo o súbete a tu bicicleta, contribuirás en disminuir las emisiones atmosféricas.  
Planifica los recorridos y evita las zonas congestionadas, puedes así disminuir el tiempo empleado, el combustible utilizado y las emisiones generadas.  
Aprovecha la ventilación natural, el aire acondicionado puede suponer un aumento en el consumo de combustible.



Contacto: SIGMA  
Sistema de Información y Gestión en Medio Ambiente

Email: sigmam@udec.cl  
Fono: +56 41 266 1819



**MATPEL**  
PLAN DE MANEJO DE SUSTANCIAS  
Y RESIDUOS PELIGROSOS  
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN



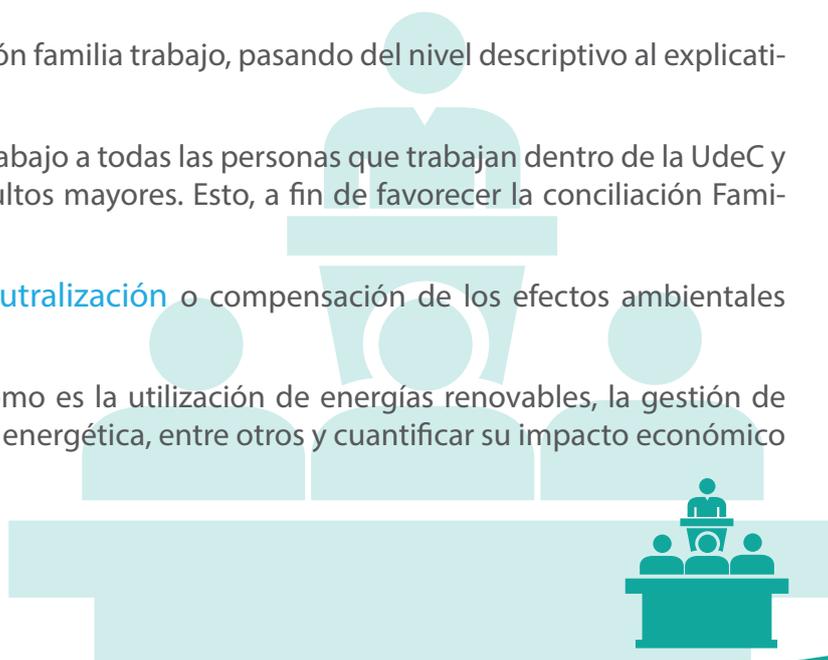
### I.3.Desafíos para el próximo período (2017-2019)

- ✓ **Analizar con directivos** de la institución y en consejo académico, el documento de trabajo titulado: "Revisión y propuesta de actualización de la política institucional en Responsabilidad social" y redactar documento definitivo, para orientar las acciones de los años 2018 y 2019.
- ✓ **Definir una estrategia** para conducir desde el PERS, la implementación de la política actualizada de responsabilidad social y desarrollar al menos tres acciones complementarias a las realizadas hasta el año 2016.
- ✓ **Generar estrategias** de abordaje paulatino de la inclusión educativa, en los temas que hoy no son un conflicto entre diferentes grupos de interés, a fin de orientar articuladamente para su avance en la universidad
- ✓ **Aprovechar los recursos** de la comunidad interna de la Universidad para buscar, por una parte, la construcción de una conceptualización común sobre inclusión educativa, y con ello, una visión compartida y, por otra, la canalización de las discrepancias y el favorecimiento de vías que favorezcan el bienestar común en la institución.
- ✓ **Construir el índice** de progreso social para una nueva comuna de la octava región
- ✓ **Difundir la metodología** IPS-UdeC a nivel local, nacional e internacional



Transferir los procedimientos, pasos y principios de la metodología IPS-UdeC, para construir alianzas sociales para el bien común, a nuevas actividades institucionales y a la formación de estudiantes de pre y postgrado.

- ✓ **Implementar talleres** de conciliación familia-trabajo, a objeto de que los trabajadores interesados conozcan y valores estrategias para la conciliación de roles, potencien el desempeño del rol laboral a través de habilidades personales del rol familiar y viceversa y, ejerciten estrategias para la conciliación de roles.
- ✓ **Fortalecer políticas institucionales** de conciliación familia-trabajo con foco en mujeres con hijos menores de edad.
- ✓ **Profundizar la investigación** en conciliación familia trabajo, pasando del nivel descriptivo al explicativo.
- ✓ **Difundir la guía de conciliación** familia-trabajo a todas las personas que trabajan dentro de la UdeC y están a cargo de niños, adolescentes y adultos mayores. Esto, a fin de favorecer la conciliación Familia-Trabajo.
- ✓ **Formular propuesta de medidas de neutralización** o compensación de los efectos ambientales concebidos por la Universidad.
- ✓ **Implementar medidas de mitigación** como es la utilización de energías renovables, la gestión de residuos, campañas de reciclaje y eficiencia energética, entre otros y cuantificar su impacto económico y ambiental.



## II. Dimensión compromiso con la formación de personas socialmente responsables

### II.1. Desafíos para el período 2014-2016

- Incorporar la responsabilidad social en los programas de pregrado, incluyendo criterios de responsabilidad social en resultados de aprendizaje, contenidos, estrategias de enseñanza y de evaluación.
- Incorporar criterios de responsabilidad social en programas de formación de postgrado  
Identificar acciones formales e informales de responsabilidad social en los campus Chillán y Los Angeles.
- Iniciar un proceso de evaluación curricular para identificar avances a nivel de implementación de estrategias de enseñanza en carreras y/o asignaturas voluntarias

### II.2. Avances entre los años 2014-2016

#### Modelo educativo para la formación de profesionales socialmente responsables

Comprometida con el desarrollo sostenible, la Universidad de Concepción diseñó y validó en conjunto con otras cinco universidades del país un modelo educativo para formar profesionales socialmente responsables. Desde el año 2013 nuestro modelo educativo para la formación de profesionales socialmente responsables busca además, fortalecer otras tres competencias genéricas (MCG) en los estudiantes: el emprendimiento, la comunicación y el trabajo en equipo.



Ciclos de formación disciplinar

Ciclo profesional

**Asignatura Integradora 3**  
(integración de asignaturas correspondientes al ciclo profesional, en el marco del nivel más complejo de la dimensión conductual de las MCG)

Asignatura 6: integración al nivel medio de la dimensión conductual.

Asignatura 5: integración al nivel más simple de la dimensión conductual.

Niveles de formación en responsabilidad social

Nivel 3: dimensión conductual

Ciclo Licenciatura

**Asignatura Integradora 2**  
(integración de asignaturas correspondientes al ciclo de licenciatura, en el marco del nivel más complejo de la dimensión afectivas de las MCG)

Asignatura 4: integración al nivel medio de la dimensión afectiva.

Asignatura 3: integración al nivel más simple de la dimensión afectiva.

Nivel 2: dimensión afectivo

Ciclo básico

**Asignatura Integradora 1**  
(integración de asignaturas correspondientes al ciclo básico, en el marco del nivel más complejo de la dimensión cognitiva de las MCG)

Asignatura 2: integración al nivel medio de la dimensión cognitiva.

Asignatura 1: integración al nivel más simple de la dimensión cognitiva.

Nivel 1: dimensión cognitivo

Este modelo contempla tres niveles para la enseñanza de la responsabilidad social y otras competencias genéricas y se vincula con los tres ciclos formativos del modelo para la formación disciplinar que tiene la institución, poniendo énfasis en una dimensión de la competencia genérica en cada ciclo formativo: 1) Conocimiento y comprensión de la Responsabilidad Social (dimensión cognitiva), 2) Sensibilización y valoración de la responsabilidad social en el ejercicio profesional (dimensión afectiva) y 3) Desempeño del rol profesional con responsabilidad social (dimensión conductual o procedimental). Además de incorporar competencias genéricas en dos asignaturas obligatorias en cada ciclo formativo de las carreras de pregrado, ofrece 20 asignaturas complementarias de

profundización que son interdisciplinarias y de inscripción voluntaria para los estudiantes.

El quinto reporte de sostenibilidad de la Universidad de Concepción, presenta los resultados de una evaluación curricular de la incorporación de la responsabilidad social a nivel declarativo (en programas de asignaturas); a nivel de implementación de estrategias metodológicas y de interacción interpersonal en la sala de clases y a nivel de ejercicio profesional en la actuación de egresados de la institución.

## II.2.1. Evaluación curricular de la incorporación de la responsabilidad social a nivel declarativo, en programas y/o syllabus de asignaturas.

### Introducción

Cada dimensión de la competencia genérica “responsabilidad social” se puede incorporar en programas y/o syllabus de asignaturas a nivel declarativo, en las diferentes categorías que contempla un programa de asignatura: resultados de aprendizaje, contenidos metodología y/o evaluación. La evaluación curricular a nivel declarativo, implica el análisis cualitativo de lo declarado en los programas de estudio y/o syllabus, tanto para determinar su coherencia con el modelo educativo, como para realizar ajustes. Se considera que la dimensión de la competencia está incorporada en una categoría si el programa incluye al menos uno de los criterios definidos para ello y dos criterios para la categoría evaluación (Evaluador y Momento de Evaluación).

### Clasificación del nivel de Responsabilidad Social en Programas de Carreras

Clasificación	Denominación	Criterio
Incorpora la RS	IRS	Incluye la RS en tres asignaturas
Incorporación total de la RS	ITRS	Incluye la RS en más de tres asignaturas
Incorporación parcial de la RS	IPRS	Incluye la RS en menos de tres asignaturas
No incorpora la RS	NRS	No incluye la RS

### Método

Se analizaron carreras de 15 Facultades, pertenecientes a 3 áreas disciplinares: Químico – Biológico, Físico – Matemático y Sociales – Humanidades.

## Número de carreras y asignaturas analizadas, distribuidas por área disciplinar

Área Disciplinar	N° de Carreras	N° de Asignaturas evaluadas
Químico – Biológico	10	556
Físico – Matemático	11	520
Sociales – Humanidades	13	630
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>1706</b>

### Resultados

La Universidad ha logrado una incorporación parcial de la responsabilidad social en sus carreras de pregrado.

### Asignaturas que incorporan la RS y clasificación del nivel de incorporación de la RS en las carreras, por área disciplinar.

Área Disciplinar	N° de Carreras	N° de Asignaturas evaluadas	N° asignaturas que incorpora la RS	Clasificación del área disciplinar
Químico – Biológico	10	556	30	IRS
Físico – Matemático	11	520	23	IPRS
Sociales – Humanidades	13	630	30	IPRS
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>1706</b>	<b>83</b>	<b>IPRS</b>

La categoría en que un mayor porcentaje de asignaturas incorpora criterios de RS es la evaluación de resultados de aprendizaje, mientras que para las otras competencias genéricas es en la categoría resultados de aprendizaje.

### Asignaturas que incorporan la RS en las diferentes categorías del programa y/o syllabus

Categoría	N° de asignaturas que incorporan RS en la categoría	% del total de asignaturas evaluadas	% del total de asignaturas que incorpora RS
Resultados de Aprendizaje	76	23	4,47
Contenidos	58	17.6	3,42
Metodología	83	25.2	4,84
<b>Evaluación</b>	<b>113</b>	<b>34.2</b>	<b>6,65</b>

Incorporación de la responsabilidad social por dimensión.

Dimensión	N° de asignaturas	Porcentaje del total de asignaturas evaluadas que incorporan la dimensión
Dimensión Cognitiva	70	4,10%
Dimensión Afectiva	93	5,45%
Dimensión Conductual	117	6,88%

## Conclusiones

- ✓ Las carreras del área químico-biológica han logrado incorporar la RS, destacando entre ellas carreras del área de la salud, mientras que en las otras dos áreas disciplinares solo se ha logrado una incorporación parcial de la RS.
- ✓ El proceso de incorporación de las competencias genéricas se iniciaría en su incorporación en los resultados de aprendizaje y finalizaría con su incorporación en la evaluación.
- ✓ Desde la perspectiva de las dimensiones de una competencia genérica, la mayor incorporación de éstas es la Responsabilidad Social en su dimensión conductual, lo que da cuenta de que en la Institución se ha llegado al nivel de actuación de la competencia. En el caso de las otras tres competencias genéricas la dimensión que está más incorporada es la dimensión cognitiva, lo que refleja el menor tiempo de implementación del modelo educativo para esas competencias.

## II.2.2. Evaluación curricular a nivel de implementación de estrategias de enseñanza y de interacción interpersonal en la sala de clases, en carreras y/o asignaturas voluntarias.

### Introducción

La evaluación curricular a nivel de implementación de un modelo educativo implica su evaluación desde lo que ocurre en la práctica en el proceso educativo e implica por tanto, realizar observación de lo que en éste ocurre.

### Método

Observación estructurada de 1 clase completa por 90 minutos aproximados.

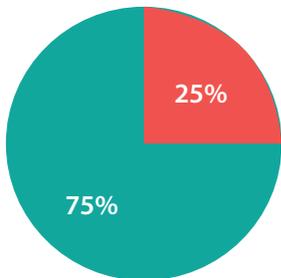
9 asignaturas pertenecientes a carreras de tres áreas disciplinares de la Universidad: Químico-Biológica, Físico-Matemática y Sociales-Humanidades.

Registro de información en una rúbrica diseñada para estos fines, en la que se asignatur puntuación.

Entrega a académicos de retroalimentación y sugerencias para la integración de la Responsabilidad Social a nivel de objetivos, contenidos, estrategias metodológicas y clima social identificados en el aula.

## Resultados

-El 75% de los académicos integran la responsabilidad social en los objetivos de la clase, los que son explicitados por los docentes y logrados por el alumnado.

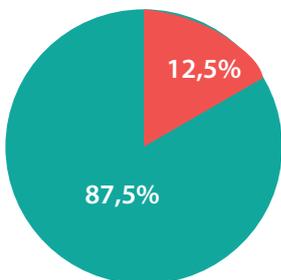


### Integración de Responsabilidad Social en los objetivos

- No explicita los objetivos de la clase.
- Integra la RS en los objetivos de la clase, los explicita y se logran.

-El 87,5% de los académicos relacionan los contenidos de la materia con la Responsabilidad Social, además de explicitar y ofrecer ejemplos de ejecución de la profesión con responsabilidad social. El 12,5% relaciona los contenidos de la asignatura con la responsabilidad social y lo explicita, pero no ofrece ejemplos concretos.

### Integración de la Responsabilidad Social en los contenidos de la clase

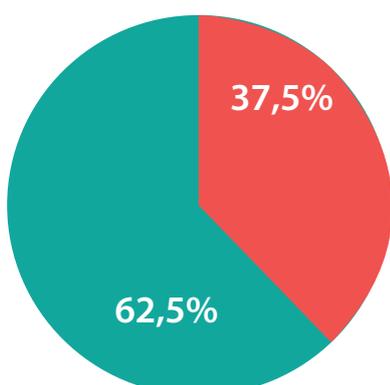


- Relaciona contenidos de la asignatura con la RS y lo explicita.
- Relaciona contenidos de la materia con la RS, lo explicita y ofrece ejemplos de ejecución socialmente responsable de la profesión.

El 100% de los académicos utiliza estrategias que favorecen la educación de la responsabilidad Social. De éstos, un 62,5% utiliza el aprendizaje cooperativo y un 37,5% no utiliza el aprendizaje cooperativo, pero permite la participación de estudiantes en clases.

De los académicos que usan el aprendizaje cooperativo, un 60%, además, utiliza el Aprendizaje basado en problemas (ABP), Aprendizaje por proyectos (APP) y/o Aprendizaje y Servicio (A+S)

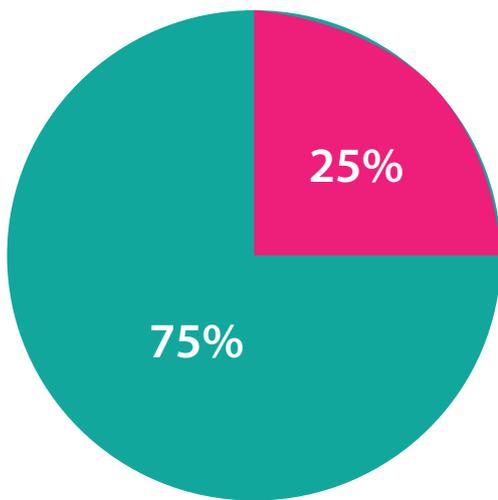
### ESTRATEGIA METODOLÓGICAS



- Ofrece espacio para la participación de los estudiantes durante la clase.
- Utiliza aprendizaje colaborativo

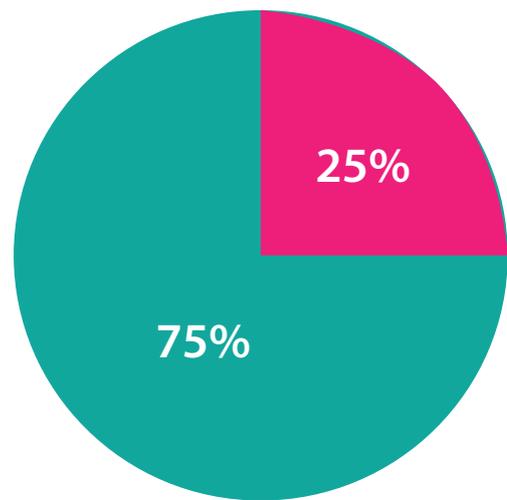
Un 75% de los académicos logra realizar conductas favorecedoras del buen clima interpersonal e instruccional, obteniendo puntuación máxima.

Clima interpersonal



- Profesores saludan y/o mantiene un buen trato y relación con el grupo.
- Profesores saludan y/o mantiene un buen trato y relación con el grupo y/o llaman a los/as estudiantes por su nombre.

Clima instruccional



- Realizan verificación del aprendizaje y/o resuelven dudas y/o realizan una síntesis al final de clase
- Realizan verificación del aprendizaje y/o resuelven dudas y motivan a la reflexión y/o realizan una síntesis al final de clase y deja espacio para contactarle fuera de clases

## Conclusiones

La evaluación curricular a nivel de implementación refleja que los profesores que han sido capacitados en educación de la responsabilidad social y/o en educación de competencias genéricas la incorporan en su práctica docente. No obstante ello, en estos académicos es necesario fortalecer el uso del aprendizaje cooperativo.

## II.2.3.Evaluación curricular a nivel de ejercicio profesional en la actuación de egresados (en práctica profesional).

### Introducción

La evaluación curricular a nivel de resultados de un modelo educativo implica su evaluación en el desempeño de sus egresados en la práctica profesional y en el ejercicio profesional una vez titulado. Implica por tanto, evaluar el desempeño del rol profesional.

### Método

Para conocer la percepción que tienen los empleadores acerca del comportamiento socialmente responsable en el desempeño del rol profesional, en personas que realizan su práctica profesional, se diseñó una pauta de evaluación de su comportamiento profesional y se solicitó a una persona de la organización que conociera el trabajo del practicante que la completara. Luego se comparó las puntuaciones obtenidas por 24 practicantes pertenecientes a carreras en que se implementa el modelo educativo, con las de 24 de carreras en las que aún no se había implementado el modelo educativo. La pauta de evaluación está formada por un total de 15 ítemes distribuidos en 5 dimensiones: Conocimiento de comportamientos profesionales socialmente responsables; Valoración y participación del trabajo profesional en equipo interdisciplinario cooperativo; Práctica de comportamientos socialmente responsables; Cumplimiento de normas para facilitar la conciliación de necesidades y Disposición personal al desempeño profesional con responsabilidad social.

### Distribución de practicantes por área del conocimiento

	Practicantes de carreras que implementan modelo educativo	Practicantes de carreras que no implementan modelo educativo
Físico Matemática	8	8
Químico Biológica	8	8
Ciencias Sociales y Humanidades	8	8
Total	24	24

## Distribución de practicantes por sexo

Area	Frecuencia	Porcentaje
Hombres	21	43,75
Mujeres	27	56,25
Total	48	100,0

### Resultados

Muestran que quienes recibieron el modelo educativo califican con promedio global de 6.71 de un máximo de 7.0 en el ejercicio de comportamientos profesionales socialmente responsables y califican significativamente más alto que el promedio de 6.17 de quienes no recibieron el modelo educativo, con diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones evaluadas.

Dimensiones evaluadas	Grupo con Modelo educativo en RS	
Conocimiento de comportamientos profesionales socialmente responsables	66,87	61,08
Valoración del trabajo profesional interdisciplinario cooperativo para contribuir a resolver los problemas de la sociedad y participar con responsabilidad social en los equipos	66,13	60,33
Práctica de comportamientos profesionales socialmente responsables contribuyendo a generar equidad para el desarrollo	67,20	61,58
Cumplimiento de normas	67,33	62,29
Disposición Personal	68,37	62,33
Promedio	67,18	61,73

## Conclusiones

- ✓ Existen diferencias significativas en la evaluación del comportamiento profesional de estudiantes en práctica, en relación a la responsabilidad social, entre aquellos que recibieron formación con el modelo educativo para formar profesionales socialmente responsable y quienes no lo recibieron. Los primeros puntúan significativamente más alto en todas las dimensiones valoradas por un observador del centro de práctica.

### II.2.4. Incorporación de criterios de responsabilidad social en programas de formación de postgrado

#### Introducción

Si bien el Modelo Educativo UdeC para la formación de personas socialmente responsable, no ha iniciado su implementación en forma sistemática en el postgrado, en este reporte se buscó identificar criterios de Responsabilidad Social declarados en los programas de postgrado de la Universidad de Concepción, presentados en su plataforma de internet.

Objetivos específicos:

1. Identificar criterios de Responsabilidad en las categorías de Objetivos, Contenidos, Metodología y Evaluación en programas de postgrado presentados en la plataforma de internet.
2. Describir el grado de incorporación de la RS en programas de Magíster.
3. Proponer formas de incluir la Responsabilidad Social en programas de postgrado.

#### Método

A partir de los criterios de responsabilidad social en las categorías de Objetivos o resultados de aprendizaje, Contenidos, Metodología y Evaluación, descritos para la evaluación curricular de programas de pregrado, se construye y aplica una lista de chequeo a la presentación y objetivos de 4 Programas de Magíster, seleccionados al azar, que representan el 26,7% de aquellos presentados en la página web institucional, a los planes de estudio en una asignatura básica de tipo especialidad y en una complementaria. A partir de los resultados se construyen tablas en que se indica la a) categoría a evaluar; b) lo que debería estar presente en cada categoría; c) lo que está presente de manera textual en el programa analizado; y d) una sugerencia para incorporar criterios de Responsabilidad Social en cada categoría.

### Programas analizados

	Magíster en Ciencias Agropecuarias y Forestales
	Magíster en Ciencias Ambientales
	Magíster en Ciencias Biológicas
	Magíster en Ciencias de la Ingeniería

### Resultados

- ◆ Se identificó criterios de Responsabilidad Social, a nivel declarativo, en los programas de magíster en su presentación en sitio web institucional.
- ◆ Los criterios de responsabilidad social identificados están presentes a nivel Objetivos, Contenidos, Metodologías y Formas de Evaluación.

### Conclusiones

- ✓ El método y procedimientos utilizados permitieron identificar algunos criterios de RS en la presentación general de cada programa en el sitio web, así como también identificar aquello que es necesario mejorar para que los programas presentados en la web visibilicen la responsabilidad social.
- ✓ Es posible, a partir de una evaluación curricular a nivel declarativo, retroalimentar a la jefatura correspondiente y proponer formas de incluir la Responsabilidad Social en los programas analizados.

## II.2.5. Identificación de acciones formales e informales de responsabilidad social en los campus Chillán y Los Ángeles.

### Introducción

Entendemos que en una universidad socialmente responsable deben surgir actividades individuales y colectivas orientadas a generar equidad para el desarrollo, dirigidas desde las políticas institucionales y, también, de forma espontánea, desde las propias motivaciones e intereses de su comunidad, actividades en las cuales otras personas podrían participar para ejercer su responsabilidad social.

## Tipos de actividades orientadas a generar equidad para el desarrollo

### Actividades formales

Incluyen acciones directamente vinculadas y con dependencia de la institución universitaria. Son llevadas a cabo desde los departamentos u otras unidades y/o realizadas por otros, pero que involucran un importante apoyo de éstos, sea éste de tipo económico, técnico, de personas y/o de espacios.

### Actividades informales

Son aquellas actividades gestionadas por personas o grupos de personas, sin vínculo directo con la institución y, por tanto, sin un apoyo decisivo para su desarrollo e implementación.

El quinto reporte de sostenibilidad se planteó como propósito identificar las acciones de Responsabilidad Social formales e informales realizadas en los Campus Chillán y Los Ángeles de la Universidad de Concepción.

### Método

Se aplicó la "Encuesta sobre acciones concretas de Responsabilidad Social", a una muestra de 146 personas que accedieron voluntariamente a participar: 130 estudiantes, 12 académicos, 1 directivos y 3 administrativos de los campus Chillán y Los Ángeles de la Universidad de Concepción. La encuesta fue diseñada para el V Reporte de Sostenibilidad, en versiones específicas según grupo al que pertenece el encuestado. Diez personas respondieron en la versión electrónica y 136 en versión impresa en papel, aplicada en la unidad de trabajo.



El 65,1% de los participantes pertenecen al campus Los Ángeles, mientras que el 34,9% pertenece al campus Chillán.



Estudiantes: 40.8% de Enfermería, 17,7% de Ingeniería Geomática, 16,9% Ingeniería Ambiental, 13,8% Derecho, 6,2% Pedagogía en Ciencias Naturales y Biología, 1,5% Educación Básica y 0,8% Ingeniería en Alimentos.



Funcionarios académicos y no académicos: 16,6% es de Enfermería, 16,6% de Educación Básica, 8,3% de Agronomía, 8,3% de Auditoría, 8,3% de Derecho, 8,3% Ingeniería Agroindustrial, 8,3% Ingeniería Comercial, 8,3% Ingeniería en Biotecnología Vegetal, 8,3% Medicina Veterinaria y 8,3% Pedagogía en Matemática y Educación Tecnológica.

## Resultados

- El 82,8% de los participantes conocían previamente el concepto de Responsabilidad Social y el 17,2% no lo conocía.
- El 50% de los funcionarios encuestados aseguran que la carrera en que se desempeña promueve acciones de RS. El 16,6% de quienes son académicos aseguran haber integrado la RS en sus programas de asignatura.
- El 25% de los funcionarios aseguran haber participado de acciones de RS dentro de la Universidad, todas organizadas por el Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social. El 41,6% participa de acciones de RS fuera de la Universidad y el 33% no participa en actividades de RS.
- El 37,7% de los estudiantes asegura que su centro de estudiantes organiza acciones de RS, mientras que el 62,3% afirman lo contrario. El 49,2% asegura que su carrera promueve acciones de RS, mientras que el 50,8% asegura que no lo hace.
- El 17,7% de los estudiantes ha participado en alguna acción de RS en el último año, mientras que el otro 82,3% no ha participado en ninguna.
- El 37,7% (N=49) ha participado en alguna actividad de RS externa a la Universidad, mientras que el 62,3% (N=81) no lo ha hecho.
- Se encontró un total de 221 razones para no participar en actividades de RS, las que se distribuyeron en 11 tópicos.

## Razones para no participar de acciones de RS

	Frecuencia	Porcentaje
Falta de información / difusión	53	23,9
Falta de oportunidades / inexistencia de acciones	25	11,3
Falta de tiempo	80	36,1
Desinterés	20	9
Desconocimiento del término o concepto de RS	1	0,4
Falta de enseñanza en la carrera	1	0,4
Falta de creencias religiosas	1	0,4
Falta de compromiso social	2	0,9
Campus no lo promueve	9	4
Responsabilidades externas	9	4
Exceso de carga académica	20	9

Se recogieron 152 acciones realizadas dentro y fuera de la Universidad, las cuales se distribuyeron en 7 grandes temas.

Acciones de RS realizadas	Frecuencia	Porcentaje
Acciones desde grupos religiosos	21	13,8
Cuidado del medio ambiente	7	4,6
Cooperación en instituciones	32	21
Actividades de promoción de la salud	42	27,6
Servicio desde el área de estudio	30	19,7
Acciones ante eventualidades	15	9,8
Apoyo pedagógico	5	3,2

Los participantes propusieron 182 acciones concretas en que les gustaría participar, las que fueron clasificadas en 9 categorías.

### Propuestas de acciones de RS

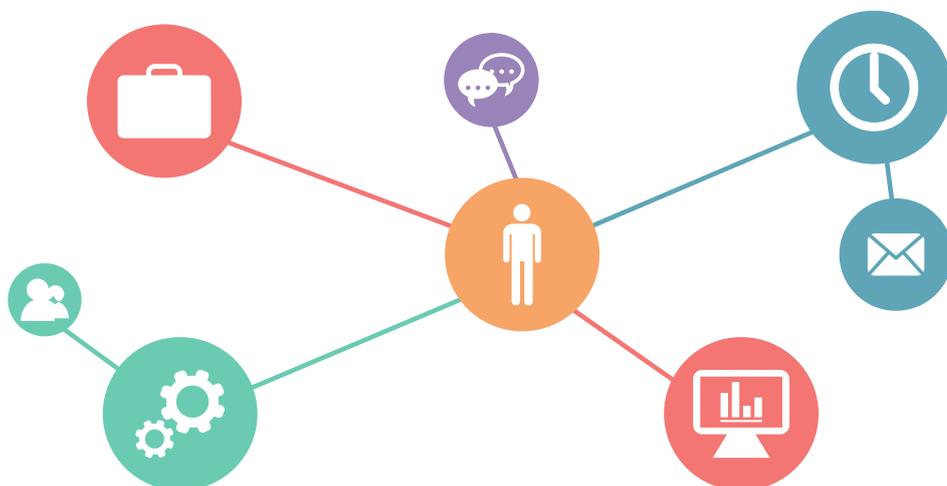
	Frecuencia	Porcentaje
Ayuda social a personas individuales	27	14,8
Ayuda a través de instituciones	54	29,6
Acciones de cuidado del ambiente	26	14,2
Participación en Bomberos	7	3,8
Instancias de formación en RS	4	2,1
Apoyo pedagógico	3	1,6
Servicio desde la profesión	35	19,2
Promoción de la salud	16	8,7
Voluntariado UdeC en el Campus	10	5,4

### Conclusiones

- ✓ En ambos campus se conoce el concepto de responsabilidad social, lo que es un buen punto de partida para avanzar en acciones concretas en el tema.  
Un 10% de las razones para no participar en acciones de RS son atribuidas a causas internas, que pueden ser controladas directamente por la persona, lo que plantea la tarea de promover acciones concretas de responsabilidad social en ambos campus.
- ✓ El mayor porcentaje de acciones de responsabilidad social que se realizan corresponden a promoción de la salud y el servicio desde el área de estudio; las propuestas se centran principalmente, en la ayuda a través de instituciones y el servicio desde algunas profesiones. Por tanto es necesario que por una parte, quienes realizan estas acciones difundan e inviten a otras personas y, por otra parte, que se planifiquen y difundan acciones diversas y provenientes de diferentes disciplinas.

### II.3.Desafíos para el próximo período (2017-2019)

- ✓ **Explicitar el conocimiento de la Responsabilidad Social** y de las otras macrocompetencias genéricas como resultado de aprendizaje en las asignaturas de primer y segundo año.
- ✓ **Explicitar la valoración de la Responsabilidad Social** y otras competencias genéricas, como resultado de aprendizaje en las asignaturas de tercer y cuarto año.
- ✓ **Explicitar como resultados de aprendizaje**, desde el quinto año de formación, la actuación de la Responsabilidad Social y de otras competencias genéricas.
- ✓ **Ofrecer observación de clases y retroalimentación** a todos los académicos que han sido capacitados en educación de la responsabilidad social.
- ✓ **Capacitar en educación** de la responsabilidad social a académicos nuevos en la Universidad.
- ✓ **Implementar cursos de capacitación** docente en profundización en estrategias metodológicas que favorecen la educación de la responsabilidad social: aprendizaje basado en problemas, aprendizaje por proyectos y/o Aprendizaje y Servicio.
- ✓ **Difundir la pauta de evaluación** de empleadores a 10 carreras
- ✓ **Diseñar un programa institucional** de seguimiento de todos los egresados que se pueda implementar desde el trabajo cooperativo con las jefaturas de carrera. Incorporar las sugerencias planteadas para incorporar la responsabilidad social en la versión online de los Programas de Postgrado.
- ✓ **Aumentar las instancias de formación** en responsabilidad social para estudiantes de los campus Los Ángeles y Chillán.
- ✓ **Diseñar, implementar y difundir desde la institución** más acciones de responsabilidad social en los campus Chillán y Los Ángeles



## **III. Dimensión Compromiso con la investigación socialmente responsable**

### **III.1.Desafíos para el período 2014-2016**

- Aumentar el diálogo institucional sobre responsabilidad social en la investigación.
- Diseñar, difundir y evaluar, entre investigadores jóvenes y estudiantes, una Guía para fortalecer la investigación con responsabilidad social.
- Aumentar la productividad científica en responsabilidad social.

### **III.2.Avance entre los años 2014-2016**

#### **III.2.1.Diálogo institucional sobre responsabilidad social en la investigación**

##### **Introducción**

La Universidad de Concepción, desde su Programa de Estudios sobre la Responsabilidad Social, plantea la investigación socialmente responsable como aquella que implica, por una parte, investigar sobre la RS individual, organizacional, empresarial o corporativa y universitaria; el estudio del comportamiento socialmente responsable individual y grupal, su desarrollo y variables que lo afectan; el diseño y validación de modelos educativos que contribuyan a la formación de personas socialmente responsables en la propia institución, su difusión, adaptación y transferencia a otras instituciones educativas. Por otra parte, implica investigar con RS, abordando temas relevantes para contribuir a resolver problemas de la sociedad, con un uso eficiente de recursos, investigando desde equipos vinculados a la comunidad, ojalá interdisciplinarios, considerando las normas éticas; aportando al bien común; generando impactos positivos y eliminando los impactos negativos.

Desde esta perspectiva, la construcción de conocimiento contempla ciertos criterios que buscan extender la responsabilidad del investigador al uso del conocimiento científico con resguardo de sus posibles impactos y alcances. En el cuarto Reporte de Sostenibilidad UdeC, realizado entre los años 2011 y 2013, se propuso atender a cuatro dimensiones al momento de reflexionar sobre la RS del quehacer científico: Intención, vínculo (compromiso), acciones y resultados (impactos).

## Criterios de RS en la investigación

Responsabilidad Social en las preguntas de investigación	Declaración de la mirada epistemológica desde la que se sitúa	Se sustenta en marcos teóricos que consideran saberes globales y locales	Requiere del pensamiento crítico en la conceptualización de problemas y/o fenómenos	Implica un compromiso con el bienestar de las poblaciones y muestras	Maneja y usa sus resultados de manera que efectivamente aporten al bien común
--	---	--	---	--	---

El V Reporte de Sostenibilidad se planteó iniciar un diálogo institucional sobre la responsabilidad social en la investigación, con investigadores experimentados e investigadores jóvenes de la Universidad. Se buscó lograr los siguientes objetivos:

1. Identificar la disposición de académicos a incorporar criterios de responsabilidad social en la investigación e identificar su disposición a investigar acerca de la responsabilidad social en las personas y/o en las organizaciones.
2. Identificar las dificultades percibidas por investigadores experimentados para incorporar criterios de RS en investigación y para investigar acerca de la responsabilidad social en las personas y en las organizaciones.
3. Recoger sugerencias concretas de estos investigadores para construir una Guía Institucional de apoyo para fortalecer la disposición a incorporar la RS en investigación y para superar las dificultades percibidas por ellos.

### Método

Se desarrolló un estudio cualitativo en investigadores voluntarios experimentados (con diez o más años realizando investigación) e investigadores voluntarios jóvenes (con menos de tres años realizando investigación) a partir la combinación de la técnica de entrevista semi-estructurada y la del focus group.

### Grupos

#### Grupo 1: Investigadores experimentados

Diez investigadores: 3 del área disciplinar físico-matemática, 3 del área social-humanista y 4 del área químico-biológica.  
Técnica de recolección de información: entrevistas de 90 minutos aproximados  
Análisis: cualitativo

#### Grupo 2: Investigadores jóvenes

Ocho investigadores: 3 del área disciplinar social-humanista, 3 del área químico-biológica y 2 del área físico-matemática.  
Técnica de recolección información: focus group de 90 minutos aproximados  
Análisis: cualitativo

## Resultados

- Disposición de investigadores a incorporar criterios de RS en investigación.
- El 100% de los académicos experimentados y académicos jóvenes reportó una disposición favorable hacia la incorporación de criterios de Responsabilidad Social en la investigación y el 40% de investigadores experimentados y el 100% de investigadores jóvenes señala que ya lo hace.
- El 80% de investigadores experimentados y el 100% de investigadores jóvenes tiene una disposición favorable a investigar en RS, sea en personas o en organizaciones.

### Dificultades percibidas por investigadores experimentados para incorporar criterios de RS y/o investigar sobre RS.

Categoría	Porcentaje del total de respuestas
Falta de incentivos institucionales asociados a investigación con criterios de RS.	22,25%
Dificultad para percibir la vinculación de la disciplina y la RS	21,04%
Falta de interés personal y/o disciplinar	21,04%
Desconocimiento de conceptos de RS en investigación	13,02%
Falta de tiempo producto de la alta demanda de la actividad disciplinar.	13,02%
Falta de incorporación en criterios de RS para financiar o evaluar proyectos de investigación de las distintas disciplinas.	7,00%
Dificultades para realizar trabajo interdisciplinario requerido para la investigación con criterios de RS	2,63%

**Sugerencias concretas de investigadores experimentados para fortalecer la disposición a incorporar criterios de RS y/o fomentar la investigación en RS.**

Categoría	Porcentaje del total de respuestas
Generación de un espacio de inducción que permita clarificar conceptos y aunar criterios, evitando la confusión respecto de usos inapropiados	35,7%
Generación de espacios e incentivos para el trabajo en colaboración con otros que se requiere para incorporar criterios de RS	30%
Facilitación de vinculaciones entre las actividades propias de la disciplina de cada investigador y las implicancias naturales que esta conlleva, relacionadas con la RS.	28,1%
Utilización de ejemplos y experiencias prácticas para favorecer la comprensión y la generación de ideas de trabajo.	6,2%

**Dificultades percibidas por investigadores jóvenes para investigar y/o incorporar criterios de RS en la investigación.**

Dificultad para aplicación de criterios de RS desde la propia disciplina, por falta de conocimiento sobre RS

Falta de fuerza de la política institucional para incentivar la incorporación de criterios de RS en la investigación.

Poca valoración de criterios de RS en la cultura académica.

## Ejemplos de sugerencias concretas de investigadores jóvenes para fortalecer la disposición a incorporar criterios de RS y/o fomentar la investigación en RS.

Incorporar cierto grado de exigencia u obligatoriedad a la participación en alguna instancia inicial (Ej. inducción) para homogenizar criterios y ayudar a superar prejuicios.

Ayuda de especialistas para encontrar vinculaciones concretas con nuestro campo de investigación particular.

Incentivos de carrera. Considerar al menos un reconocimiento formal de las actividades emprendidas, e idealmente, ayudas concretas como: tiempo protegido, valor en la evaluación y en asignaciones, etc.

Incentivos personales. Mostrar a través de investigación u otro método, los efectos de lo que estoy aportando en mis estudiantes (ej. Seguimiento).

Mejora de la difusión con fines pedagógicos y de comunicación: Difusión de experiencias exitosas de trabajo, muestra de ejemplos, experiencias o casos en que hubo consecuencias graves, etc.

Generación de espacios de trabajo interdisciplinarios y colaborativos para trabajar en el tema, e idealmente, aunar criterios entre las disciplinas para impulsar este trabajo.

Favorecer el desarrollo de comités o grupos de trabajo en RS por departamento o facultad.

Elaboración de pautas y criterios para evaluar investigación socialmente responsable, que puedan ser incorporados en las evaluaciones académicas y/o ser usadas por los comités antes señalados.

Construir (si no hubiese), un perfil del investigador UdeC, donde quede claro que existen ciertos valores asociados a la RS que son requisito para esta universidad.

Desarrollar un perfil del investigador UdeC con un fuerte componente de la RS

Las sugerencias de investigadores para construir una guía sobre investigación socialmente responsable fueron clasificadas en 3 categorías:

1. Sugerencias en torno a los contenidos
2. Sugerencias en torno a la ejemplificación de conceptos
3. Sugerencias en torno al lenguaje y diseño gráfico

## Conclusiones

Los académicos participantes tienen disposición a incorporar criterios de responsabilidad social en sus investigaciones y, aun cuando perciben algunas dificultades para hacerlo, están dispuestos a ello y proponen acciones concretas.

### III.2.2. Diseño, difusión y evaluación de una guía para fortalecer la investigación con responsabilidad social

#### Introducción

A partir de los criterios de RS en la investigación, generados durante el proceso de construcción del Cuarto Reporte de Sostenibilidad UdeC, más las sugerencias recogidas de investigadores experimentados y jóvenes durante el proceso de construcción del Quinto Reporte de Sostenibilidad, se diseña una guía de 16 páginas, en formato electrónico. La guía expone razones y propósitos de una investigación socialmente responsable en la Universidad de Concepción; la conceptualización institucional de investigación socialmente responsable; opiniones de funcionarios y grupos de interés externo respecto de nuestra investigación; criterios de responsabilidad social en la investigación, con su descripción y ejemplos de diferentes disciplinas y, finalmente, algunas sugerencias de investigadores UdeC, para incentivar la investigación socialmente responsable.

#### Método

Se envía guía y pauta de evaluación a 30 académicos, con el propósito de identificar su percepción acerca de la idoneidad técnica y en diseño de la Guía para la investigación Socialmente Responsable e incorporar sugerencias, antes de su difusión masiva.

La muestra que evaluó la guía: 17 académicos/as voluntarios de diferentes disciplinas, con experiencia en investigación, y cuya participación fue anónima

Se elaboró un cuestionario con respuestas en escala tipo lickert con 13 aseveraciones relacionadas con: a) criterios técnicos (7), b) aspectos de diseño (3) y c) valoración general de su utilidad (3), construidas en base a los criterios planteados en investigaciones anteriores sobre las preocupaciones de los académicos UdeC en relación a la investigación Socialmente Responsable y en cuanto a los criterios para la investigación Socialmente Responsable.

Las aseveraciones vinculadas al diseño se relacionaron con la facilidad de uso y armonía de la presentación.

Se usó alternativas de 1 a 5, donde 1 implicó mínimo acuerdo con la aseveración y 5 máximo acuerdo.

Para el análisis de la información recopilada se utilizó medidas de tendencia central.

## Resultados

- Arrojaron una buena valoración general de la guía, además de puntajes promedio altos por cada dimensión.

Dimensión evaluada	Promedio (entre 1 y 5)
Técnica	4,56
Diseño	4,51
Apreciación general	4,64

- En la dimensión técnica, la más alta valoración la obtuvo su utilidad para conocer ejemplos y situaciones de aplicación reales (4,82), y la más baja, la obtiene su utilidad para reconocer las posibilidades de realizar investigación socialmente responsable en la propia disciplina (4,12).
- En la dimensión diseño, la más alta valoración la obtienen la organización de la información y su distribución (4,52) mientras que en la dimensión de apreciación general, la obtuvo su utilidad para facilitar una primera aproximación a la investigación socialmente responsable (4,88).

## Conclusiones

- ✓ La guía para la investigación socialmente responsable resultó ser valorada por los investigadores, sin embargo, dado que la más baja valoración está en su capacidad para ayudar a reconocer las posibilidades de realizar investigación socialmente responsable en la propia disciplina, será necesario utilizar otras estrategias para ello y/o mejorar la guía en este aspecto.

### III.2.3.Productividad científica en responsabilidad social

#### Introducción

Una de las tareas de una universidad socialmente responsable es generar conocimiento con responsabilidad social y generar y difundir conocimiento acerca de la responsabilidad social, desde diferentes disciplinas y, especialmente desde el trabajo en equipo interdisciplinario. Es por ello, que el último punto de este reporte presenta algunos aportes de estudiantes y/o académicos a la investigación en el tema.

## Tesis de Magíster relacionadas con el tema

- ✓ **Jaime Astudillo Saldías** "Caracterización y Diagnóstico del desempeño Ambiental, Laboral y Social del Área Forestal Zona Centro de la Empresa Arauco". Programa de Magíster en Gestión Integrada de Medioambiente, Riesgos Laborales y Responsabilidad Social de la Empresa. Término: Dic. 2015
- ✓ **Waleska Olate Céspedes** "Responsabilidad Social Empresarial: Una aproximación desde los Derechos Humanos" Programa de Magíster en Gestión Integrada de Medioambiente, Riesgos Laborales y Responsabilidad Social de la Empresa. Término: Dic. 2014
- ✓ **Claudia Valdés** "Evaluación de nivel de RSE y propuesta de mejora basado en ISO 26.000 en una empresa constructora". Programa de Magíster en Gestión Integrada de Medioambiente, Riesgos Laborales y Responsabilidad Social de la Empresa. Término: Dic. 2013
- ✓ **Walter Noak**. "Incorporación de aspectos de seguridad y salud ocupacional, responsabilidad social empresarial y medioambiente en un acuerdo de producción limpia". Programa de Magíster en Gestión Integrada de Medioambiente, Riesgos Laborales y Responsabilidad Social de la Empresa. Término: Dic. 2012.
- ✓ **Julian Zúñiga**. "Propuesta de modelo de gestión integrada de la responsabilidad social en INFOCAP". Programa de Magíster en Gestión Integrada de Medioambiente, Riesgos Laborales y Responsabilidad Social de la Empresa. Término: Dic. 2012

## Publicaciones científicas sobre el tema

- Navarro, G.; Sandoval, H. y Acevedo, C (2013). Aspiraciones respecto a la adultez mayor en estudiantes de psicología de la Universidad de Concepción; un estudio desde la responsabilidad social. Revista electrónica de trabajo social de la Universidad de Concepción. Vol 10, Pag 137 a 149.
- Merino JM, Mathiesen ME, Mora O, Navarro G, Castro G. (2014) Efectos del Programa Talentos en el Desarrollo Cognitivo y Socio-emocional de sus Alumnos. Revista Estudios Pedagógicos. Vol. XL (1): 197-214. ISSN 0716-050X ISSN 0718-0705.
- Alvarado F, Débora, Pérez V, Cristhian, & Navarro S, Gracia. (2014). Construcción y análisis psicométrico de un cuestionario para evaluar el comportamiento médicamente responsable. Revista médica de Chile, 142(1), 90-97.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872014000100014>
- Navarro,G.; González, MG.; Pérez, C. y Varas, M. (2015). Construcción de un Instrumento para Evaluar la Dimensión Afectiva de las Competencias Genéricas en Estudiantes de Educación Superior. Revista electrónica de trabajo social de la Universidad de Concepción.

Vol 12, Pag 19-31

- Navarro, G.; Varas, M.; Maluenda, J. y Arriagada, P. (2015). Efectos de un programa de asignaturas complementarias para la formación de competencias genéricas sobre variables psicológicas. *Wímb lu, Rev. electrónica de estudiantes Esc. de psicología, Univ. de Costa Rica*. 10 (2): 39-54, 2015 / ISSN: 1659-2107
- Navarro, G; Pérez, C; Padilla, A; González, V (2015) Relationship between the University Social Responsibility and Organizational Commitment of workers from Chilean Universities. *Anuari de Psicologia de SVP, Vol. 16 (2)*. Editorial Societat Valenciana de Psicologia.
- Sandoval, H y Navarro, G. (2015). Percepción de académicos sobre el impacto de Talentos UdeC en el ejercicio de la responsabilidad social. En *Experiencias Iberoamericanas e educación para la responsabilidad social PNUD-UDEC* Pag. 122-142.
- Navarro, G. Vaccarezza, G.; González, MG. y Catalán, R. (2015) Construcción de conocimiento en educación superior; educación de competencias genéricas en la Universidad de Concepción, Chile. Editora Gracia Navarro. Concepción, Sello editorial Universidad de Concepción.
- Navarro, G.; González, MG. y Maluenda, J. (2015). Experiencias de la formación de Competencias Genéricas en educación superior; casos basados en el conocimiento construido en la Universidad de Concepción, Chile. Editora Gracia Navarro. Concepción, Sello editorial Universidad de Concepción.
- Navarro, G.; Gonzalez, MG.; Pérez, C. y Varas, M. (2016). Construcción y validación de instrumentos para evaluar competencias genéricas en educación superior. *Anuari de Psicologia de SVP. Vol. 17 (2)*, pag 113-130. Editorial Societat Valenciana de Psicologia.
- Maluenda, J.; Freire, J. y Navarro, G. (2016) Desarrollo de actitudes favorables hacia las competencias genéricas en un curso de la carrera de Kinesiología. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación (REXE) Vo. 15*  
N°28 <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/19>
- Navarro, G.; Maluenda, J. y Varas, M. (2016). Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Revista Educación Departamento de Educación PUCP Vol25.N°49*<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/15287>
- Navarro, G. (2016) Proceso de construcción de un Modelo de Universidad Socialmente Responsable: Universidad de Concepción, Chile *Boletín telescopi, Gestión sostenible y responsabilidad social en las instituciones de educación superior; Edición (5) Julio 2016* Pag 29-37  
[http://boletintelescopi.com/wp-content/uploads/2016/08/boletin\\_telescopi\\_05.pdf](http://boletintelescopi.com/wp-content/uploads/2016/08/boletin_telescopi_05.pdf)

### III.3.Desafíos para el próximo período (2017-2019)

- ✓ **Recoger aportes de estudiantes** para incorporar criterios de RS en la investigación, en asignaturas básicas de pre grado, en asignaturas complementarias, en proyectos de seminarios de titulación.
- ✓ **Formular una guía para docentes** a fin de incorporar la RS en asignaturas básicas de investigación en las carreras de pregrado.
- ✓ **Realizar un concurso de tesis de pregrado** que incorporen criterios de RS en la investigación Identificar sugerencias o aportes de académicos de diferentes disciplinas para mejorar la guía para la investigación socialmente responsable en lo relativo a su aporte para reconocer posibilidades de hacer investigación Socialmente Responsable en la propia disciplina.
- ✓ **Ofrecer más instancias colaborativas** para que los académicos puedan desarrollar investigación con apoyo de PERS y/o de sus colegas.
- ✓ **Construcción y aplicación piloto de una segunda guía**, que permita la profundización de los temas propuestos con orientaciones específicas según la disciplina, para formular ideas y propuestas de investigación que incorporen criterios de RS.
- ✓ **Destacar desde el PERS**, a un académico al año que incorpora la RS en su investigación y/o en la formación de estudiantes en investigación.

